

На правах рукописи



Богомазова Кристина Олеговна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ПРЕДИКТОРЫ
ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2024

Работа выполнена на кафедре психологии управления и служебной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Научный руководитель: **Рыльская Елена Александровна**
доктор психологических наук, доцент,
зав. кафедрой психологии управления
и служебной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный университет
(НИУ)»

Официальные оппоненты: **Чернецкая Надежда Игоревна**
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры педагогической
и возрастной психологии ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет»

Ледовская Татьяна Витальевна
кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогической психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет имени им.
К.Д. Ушинского»

Ведущая организация: ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий»

Защита диссертации состоится 19 декабря 2024 года, в 15:00 часов, на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.016.02 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, ауд. 1001, e-mail: morozovasv@susu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/bogomazova-kristina-olegovna>

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Морозова С.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. В рамках основных научных задач и ожидаемых прорывных результатов в приоритетных направлениях фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 – 2030 годы актуальным является изучение закономерностей функционирования и развития психики человека в условиях радикальных технологических, социокультурных, экономических, демографических и климатических изменений. При этом, одной из важных задач, обозначенных в Программе фундаментальных научных исследований РАН (2020), остаются исследования психологического благополучия личности и психического здоровья.

Значительные изменения во всех сферах человеческого бытия, продиктованные глобальными общественно-экономическими и политическими процессами и рисками, отражаются в специфичности формирования, восприятия и демонстрации поведения личности и общества (Нестик Т.А., Журавлев А.Л., 2018). В этих условиях, исследования различных аспектов жизнеспособности студенческой молодежи характеризуются как перспективные. Особенности студенческого труда (часто ненормированная учебно-профессиональная деятельность, интенсивность информационной нагрузки, разнообразие форм деятельности, на фоне дефицита времени (Скоробогатова, Ю.В., 2019; Лукашенко М.А., 2020) и потенциальных конфликтных ситуаций (Мелентьев А.Н. с соавт., 2020; Казаренков В.И. с соавт., 2021) определяют качество профессионального становления и идентификации. Данный период онтогенеза совпадает с началом самостоятельной (семейной) жизни, который предъявляет повышенные требования к личности студента в связи с принятием личной ответственности за принятие решений, реализуемых в условиях неопределенности и нестабильности. «Цена» социальной адаптации современного студента достаточно высока и зависит от наличия внутренних побуждений к деятельности, саморегуляции и контроля поведения, в конечном итоге от жизнеспособности в целом.

В основе изучения феномена «жизнеспособность» находятся комплексные исследования биопсихосоциальных характеристик человека и личности (Котовская С.В., 2021; Богданова А.С., Махнач А.В., 2023). При этом очевидно, что дестабилизация биопсихосоциальных ресурсов для обеспечения необходимого уровня контроля над значимой ситуацией приводит к угрозе безопасности на психофизиологическом, психосоматическом и социально-психологическом уровнях ее организации (Грачев В.В., Кандыбович С.Л., 2012; Яковлева Н.В., 2018; Незнанов Н.Г., Коцюбинский А.П., 2021; Кедярова Е.А. с соавт., 2023).

Сложность и неоднозначность феномена «жизнеспособность» дополняет ряд феноменологии разнообразия, многомерности и сложности, что, по мнению М.С. Гусельцевой (2018), требует «осмысления представлений и знания в рамках трансдисциплинарного контекста».

В этом контексте актуализируются состояние и перспективы междисциплинарных исследований в психологии, выделяются их внутри-, внешне- и «внепсихологический» уровни. Формулируется проблема специфики междисциплинарности в психологии жизнеспособности и намечаются пути ее решения с опорой на результаты других наук, обосновывается интегральный подход к природе психического (Ананьев Б.Г.; Журавлев А.Л.; Мазилев В.А.) и в частности, к исследованию проблемы жизнеспособности (Лактионова А.И.; Рыльская Е.А.; Котовская С.В.).

Современные исследователи поддерживают актуальность поиска детерминантов жизнеспособности студентов в условиях неопределенности. Исследования жизнеспособности студенческой молодежи подтвердили, что в ее основе ведущими компонентами являются индивидуальные ресурсы, а семейные, отношение к стране, культуре, традициям оцениваются более низко (Махнач А.В. с соавт., 2022).

Степень научной разработанности проблемы. Анализ результатов исследований в области психологии жизнеспособности выявил ряд работ, описывающих предикторы, детерминирующие жизнеспособность человека (Зеер Э.Ф., 2015; Махнач А.В., 2016; Нестерова А.А., 2021; Рыльская Е.А., Мошкина Л.Д., 2021; Котовская С.В., 2023 и др.).

Отечественные исследователи рассматривают жизнеспособность как «индивидуальную способность человека управлять собственными ресурсами: здоровьем, эмоциональной, мотивационно-волевой, когнитивной сферами в контексте социальных, культурных норм и средовых условий» (Махнач А.В., Лактионова А.И.); интегративное динамическое качество личности, дающее возможность успешно функционировать и развиваться в изменяющемся обществе (Гурьянова М.П.); характеристику, реализующую функции, отвечающие за эффективную адаптацию (Шадриков В.Д.); специфическую активность субъекта, функционирующего в конкретных социальных условиях (Котовская С.В.; Абульханова-Славская К.А.); как интегральную способность (синергетическое единство компонентов адаптации, саморегуляции, саморазвития и осмысленности жизни), обеспечивающую сохранение человеком собственной целостности (Рыльская Е.А.); сформированную диспозицию личности (Нестерова А.А.); способность к преодолению неблагоприятных обстоятельств, в частности, ситуаций неопределенности (Махнач А.В.); как синоним психического здоровья и предпосылку психологического здоровья (Кондратенко О.А.).

Зарубежные исследователи определяют жизнеспособность как продукт социального взаимодействия (Master A.S.); производную различных комбинаций переменных, которые находятся под влиянием биологических, социальных, культурных, психологических условий (Bohman M.); способность к совладанию с подъемами и падениями в профессиональной деятельности, реализуемую за счет уверенности в себе (Kidd J.); способность поддерживать благополучие человека, его психическое и физическое здоровье (Hellerstain D.).

За последнее десятилетие сформировалось направление исследований жизнеспособности студента как «совокупности способностей к управлению своими личностными, профессиональными и социальными ресурсами для успешной адаптации, самореализации и саморазвития, а также преодоления трудных ситуаций во всех сферах учебно-профессиональной и личной жизни» (Шерешкова Е.А., Волгуснова Е.А., 2020).

К настоящему времени описаны современные подходы к формированию жизнеспособной личности студента (Афанасьева Л.И., Ноговицына Н.М.; Сараева Н.М., Суханов А.А.; Кондратенко О.А.); представлены отдельные компоненты жизнеспособности студентов педагогического вуза (Непомнящая М.Ш., 2014; Волгуснова Е.А., 2021), студентов-горняков (Челышев П.В., Котенева А.В., 2019), курсантов (Церфус Д.Н., Орлов Е.В., 2022), студентов транспортного вуза (Слотина Т.В. с соавт., 2023), будущих менеджеров с разным уровнем коммуникативной компетентности (Нонка А.С., Годовникова Л.В., 2021), в том числе ее характеристики в динамике профессиональной подготовки (Шерешкова Е.А., 2020). Описаны особенности жизнеспособности молодежи с разными уровнями инновационного потенциала личности (Быкова Е.С. с соавт., 2019), с учетом уровня сформированности профессиональной компетентности (Беленкова Л.Ю., 2018), в зависимости от уровня академической успеваемости (Постылякова Ю.В., 2020).

Сделан акцент на факторах психологической защиты, способствующих совладанию с трудностями в процессе обучения (Одинцова М.А., 2012; Кисляков П.А., 2020; Кудряшов А.А., 2023). Ведущими копингами являются мотивация к учебе, вера в себя и свои силы, поддержка семьи, помощь преподавателей (Постылякова Ю.В., 2022).

Представлены результаты исследования жизнеспособности студентов с ограниченными возможностями здоровья (Беленкова Л.Ю., 2018; Воронков Д.И., 2019). Разработаны варианты методологии тренинга развития жизнеспособности студентов (Васильева С.Н., 2021), в том числе средствами педагогической психотерапии (Кондратенко О.А., 2012).

Вместе с тем, недостаточно изученными остаются процессы, условия, психологические и социальные механизмы, побуждающие человека к выбору лучшей организации своей жизни (Толочек В.А., 2021), в т.ч. за счет проявления студентами жизнеспособности (Махнач А.В. с соавт., 2022). Практически не исследованы аспекты жизнеспособности студентов технических, юридических специальностей, а также обучающихся вузов спортивной направленности. Единичными являются исследования, в которых бы приводились результаты сравнительного анализа различных аспектов жизнеспособности студентов, в т.ч. особенностей жизнеспособности представителей различных специализаций, профилей профессиональной подготовки. Подобные данные существенно дополнили бы теорию жизнеспособности, в частности, исследуя студентов на этапе профессионального становления, формирования профессиональной идентичности, объяснили бы особенности генеза «жизнеспособности профессионала».

Таким образом, объективно существует противоречие между необходимостью оптимизации жизнеспособности студенческой молодежи и отсутствием технологий прогнозирования ее развития, что определяется недостаточностью знаний о психологических детерминантах и механизмах становления и поддержания жизнеспособности как сложного комплексного феномена.

Проблема исследования заключалась в определении психологических факторов и предикторов жизнеспособности студентов в зависимости от профиля их профессиональной подготовки.

Вышеизложенное позволило сформулировать **цель исследования**: выявить комплекс психологических детерминантов жизнеспособности современных студентов в контексте профессиональной профилизации их учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать степень научной разработанности проблемы жизнеспособности студенческой молодежи и ее психологических детерминантов и разработать концептуальные основы эмпирического исследования.

2. Выявить особенности личности студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки.

3. Оценить психологическую структуру взаимосвязей компонентов жизнеспособности и уровень психологической напряженности студентов с учетом их жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки.

4. Выявить особенности факторной структуры жизнеспособности студентов в зависимости от уровня ее проявления и профиля их профессиональной подготовки.

5. Разработать прогностические модели проявления жизнеспособности студентов с учетом профиля их профессиональной подготовки.

Объект исследования – жизнеспособность студента.

Предмет исследования – комплекс психологических детерминантов (факторов и предикторов) жизнеспособности студентов как представителей различных профилей профессиональной подготовки.

Общая гипотеза: уровень жизнеспособности студентов связан с их личностными и поведенческими характеристиками и с профилем профессиональной подготовки.

Общая гипотеза уточняется в следующих частных предположениях:

– психологическая структура взаимосвязей переменных психодинамического, регуляторного и личностного уровней организации зависит от показателей жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки студентов;

– существует связь между жизнеспособностью и учебной мотивацией студентов;

– жизнеспособность студентов определяется не только выраженностью оцениваемых свойств и качеств личности, но и особенностями структуры взаимосвязей между этими параметрами;

– величина психологической напряженности зависит от уровня жизнеспособности студентов и профиля их профессиональной подготовки;

– психологические факторы и предикторы жизнеспособности различаются в зависимости от уровня ее проявления и профиля профессиональной подготовки студентов.

Теоретической и методологической основой работы послужили принципы и подходы, сформулированные отечественными и зарубежными психологами, в частности:

– принцип системности (Ананьев Б.Г., Крупнов А.И., Ломов Б.Ф., Мерлин В.С., Шадриков В.Д.), позволяющий рассмотреть жизнеспособность как многоуровневую систему;

– концепция интегральной индивидуальности (Мерлин В.С., Белоус В.В., Вяткин Б.А., Дорфман Л.Я.);

– концепции психологической жизнеспособности человека (Рыльская Е.А., Махнач А.В., Лактионова А.И., Нестерова А.А., Постылякова Ю.В.), раскрывающие ее как особую целостность, интегративное свойство человека, сущностью которого является его духовный потенциал, в т.ч. способность к саморегуляции поведения (Конопкин О.А., Моросанова В.И., Шадриков В.Д.);

– биопсихосоциальный подход (Васильева С.Н., Котовская С.В., Махнач А.В., Рассказова Е.И., Тхостов А.Ш.), характеризующий комплексное решение задач психологии здоровья, реализуемых, в частности, в рамках теории жизнеспособности человека, личности, профессионала;

– конструктивная теория адаптации (Волков В.К.), демонстрирующая роль взаимосвязей параметров организованности биоструктур, жизнеспособности и её ресурсов, реактивности, условий выработки новой приспособительной программы и терминальных состояний, дополненная подходами к эффективности управления адаптационными процессами (Горбань А.Н., Гребнева Е.Н., Минина Е.Н., Покидышева Л.И.);

– ресурсный подход в психологии (Ананьев Б.Г., Бодров В.А., Водопьянова Н.Е., Калашникова С.А.; Ларионова Л.И., Рубинштейн С.Л., Хватова М.В., Холодная М.А.), описывающий способность человека получать, сохранять и увеличивать ресурсы;

– теория эмоционального интеллекта (Холл М., Бар-Он Р., Шмелева А.Г., Люсин В.Д.), объясняющая адаптивные способности индивида через его умение дифференцировать и управлять эмоциями и, вследствие чего, эффективно взаимодействовать с другими;

– концепция толерантности к неопределенности (Корнилова Т.Н., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н., Frenkel-Brunswik E., Furnham A., Marks J.), раскрывающая психоэмоциональный потенциал личности, волевую саморегуляцию эмоций и психических состояний;

– концепция социальной тревоги (Баринов Д.Н., Сагалакова О.А., Ястребов Д.Б., Ollendick Т.Н., Benoit К.Е.), характеризующая причинно-следственные связи неблагоприятных эмоциональных состояний в отношении социальной ситуации;

– концепции профессионального развития человека (Зеер Э.Ф.) и профилизации образовательной среды (Зеньковский В.В., Воронина Е.В., Шамова Т.И.), в том числе с учетом положений парадигмальной концепции обучения (Шейерль Г.), личностно-ориентированного (Бондаревская Е.В., Сериков В.В., Якиманская И.С.) и персонализированного образования (Зеер Э.Ф.), моделей профессионального самоопределения (Сергеев И.С.).

Эмпирическая база исследования: Общая выборка обследованных лиц составила 622 студента 3-5 курсов обучения (обою пола, $22,12 \pm 0,68$ лет), обучающихся по программам бакалавриата педагогического, технического, физкультурно-спортивного и юридического профилей профессиональной подготовки Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, Уральского государственного университета физической культуры и Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск).

Методы исследования. В соответствии с предметом, целью и задачами исследования использовался комплекс методов:

– теоретические методы: анализ, систематизация, классификация, обобщение и интерпретация результатов ранее проведенных исследований;

– эмпирические методы: комплекс стандартизированных психодиагностических опросников, объединенных в условные блоки, соответствующие уровням организации личности: «психодинамическому» – «Психологическая структура темперамента» (Б.Н. Смирнов, Г.Е. Леевик) и «Оценка свойств нервной системы» (В.Б. Шапарь); «регуляторному» – «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер), «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман); «Эмоциональный интеллект» (В.Д. Люсин); «личностному» – «Социальная тревога и социофобия» (О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев), «Оценка толерантности к неопределенности» (Е.Н. Осин); «Тест жизнеспособности человека» (Е.А. Рыльская). С целью проверки частной гипотезы диагностировали мотивы учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин).

Математико-статистический анализ полученных данных проводился с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel 2016, IBM SPSS Statistica v. 17. Определялась нормальность распределения выборки значений изучаемых показателей (тесты Колмогорова-Смирнова, критерий Шапиро-Уилка). При оценке переменных были использованы параметрические критерии: среднее арифметическое и его ошибка, двусторонний t-критерий Стьюдента; непараметрические критерии: медиана и интерквартильный размах, U-критерий Манна-Уитни, критерий Краскелла-Уоллиса, ϕ – угловое преобразование Фишера.

С целью уменьшения размерности исходных данных и определения факторов жизнеспособности студентов применяли факторный анализ с реализацией метода максимального правдоподобия. Для разработки моделей прогноза проявления уровня жизнеспособности у студентов с учетом профиля их профессиональной подготовки применяли множественный регрессионный

анализ, результатом которого являлось определение предикторов жизнеспособности студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определение психологической структуры жизнеспособности и оценка психологической напряженности студентов с учетом профиля их профессиональной подготовки, а также обоснование факторов и предикторов жизнеспособности студентов вносит определенный вклад в разработку общей теории жизнеспособности человека, позволяет уточнить дефиницию жизнеспособности в пока неоднозначном понятийном поле.

Практическая значимость исследования. Данные анализа психологической структуры жизнеспособности как многоуровневого феномена, полученные факторные и прогностические модели индивидуально-психологических детерминантов жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки могут быть использованы в практике психологической диагностики «групп риска» среди студентов, а также при разработке коррекционных и тренинговых программ, направленных на повышение жизнеспособности. Результаты исследования целесообразно учитывать при планировании и проведении мероприятий по профессиональному отбору и ориентированию, а также при решении задач по повышению эффективности социальной адаптации студентов, актуальной на этапе начальной профессионализации. Они могут быть использованы в разработке лекций, практических занятий, при подготовке квалификационных работ студентами в ходе освоения образовательных программ психологического профиля. Нормы, полученные при стандартизации теста «Жизнеспособность человека» на студенческой выборке, обогащают психодиагностический арсенал современного психолога.

Положения, выносимые на защиту:

1. Жизнеспособность студента может быть представлена как многоуровневая система, включающая параметры психодинамического, регуляторного и личностного блоков показателей.

2. Уровень жизнеспособности и профиль профессиональной подготовки студентов отражаются в особенностях психологической структуры взаимосвязей показателей психодинамического, регуляторного и личностного блоков.

3. Анализ содержания факторов, характеризующих различный уровень жизнеспособности студентов и профиль их профессиональной подготовки, позволяет определить уровень психологической напряженности сравниваемых групп обучающихся.

4. Уровни жизнеспособности с учетом профиля профессиональной подготовки определяются специфическими психологическими предикторами и факторами – преимущественно показателями регуляторного и психодинамического блоков.

Научная новизна исследования:

Определены особенности психологического статуса современного студента на психодинамическом, регуляторном и личностном уровнях

психической организации. В результате сравнительного анализа выявлены относительно низкие показатели самообладания, профессиональных мотивов учебной деятельности и способностей саморегуляции у студентов педагогического профиля профессиональной подготовки; межличностного эмоционального интеллекта и мотивов творческой самореализации – у студентов технического профиля. Относительно высокие значения силы и подвижности нервной системы, управления чужими эмоциями и осмысленности жизни обнаружены у студентов физкультурно-спортивного профиля; общего эмоционального интеллекта и социальных мотивов учебной деятельности – у будущих юристов.

Проведен анализ взаимосвязей между такими феноменами, как жизнеспособность, социальная тревога, толерантность к неопределенности, эмоциональный интеллект и волевая саморегуляция у студентов различных профилей профессиональной подготовки.

Дополнена концепция жизнеспособности человека данными о специфичности функциональных связей психологической структуры параметров жизнеспособности в зависимости от уровня ее проявления (сформированности) и профиля профессиональной подготовки студентов. Определены базовые компоненты структуры взаимосвязей жизнеспособности.

Эмпирически верифицированы факторная и прогностическая модели жизнеспособности студента, включающие комплекс нейродинамических, регуляторных и личностных переменных.

Проведена стандартизации теста «Жизнеспособность человека» на студенческой выборке.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивалась логикой теоретического обоснования исследования, реализацией принципов его организации и проведения, соответствием задач целевой установке исследования, репрезентативностью выборки, использованием методов математико-статистической обработки данных, их анализом и интерпретацией.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание исследования соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии; а именно п. 33. «Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения личности. Ситуационный, жизненный и бытийный (экзистенциальный) контексты существования человека».

Апробация. Результаты диссертационного исследования были представлены на всероссийских и международных профильных научно-практических конференциях: «Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях» (Орск, 2022); «Современная педагогика и психология: теория, методика, практика» (Москва, 2022); «Психология способностей и одаренности» (Ярославль, 2022); «Карминские чтения. Актуальные проблемы психологии, философии, конфликтологии, культурологии, права и образования» (Санкт-Петербург, 2022); «Человек в условиях социальных изменений» (Уфа, 2023); «Человек, субъект, личность:

перспективы психологических исследований» (Москва, 2023); «Инновации в спорте, туризме и образовании – icISTIS-2023» (Челябинск, 2023); «Психологическое благополучие современного человека» (Ярославль, 2023).

По теме исследования опубликовано 12 печатных работ, пять из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, одна статья – в научном издании, индексируемом в МБД Scopus (Q3), семь – в других изданиях.

Структура и объем диссертации: работа состоит из введения, трех глав, представленных в виде теоретического обзора, характеристики организации и методов исследования, результатов и их обсуждения, заключения, библиографического списка (300 источников, из них – 49 на английском языке). Диссертация иллюстрирована 25-тью таблицами и 30-тью рисунками. Общий объем работы 226 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены его объект и предмет, сформулированы цель, задачи, гипотезы и положения, выносимые на защиту. Показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, обоснованы надежность и достоверность результатов, указаны сведения об апробации работы.

Первая глава «Теоретический анализ феномена жизнеспособности в психологии» представлена анализом литературных источников, посвященных феномену «жизнеспособность». На основании обзора теорий и современных методологических подходов к изучению жизнеспособности человека констатируем высокий интерес исследователей и востребованность результатов исследований, представленных уже в рамках междисциплинарной теории жизнеспособности.

С учетом динамичности изменений в современном мире дальнейшие исследования приобретают процессуальные аспекты становления жизнеспособности у отдельных групп людей, исходя из опорных компонентов на протяжении определенного периода жизни. Проявляется интерес к изменению структуры ресурсов жизнеспособности у представителей разных социальных групп или при переходе человека из одной группы в другую.

Ведущим подходом к изучению феномена жизнеспособности, на наш взгляд, является ресурсный подход. На протяжении всей жизни человека при переходе из одного статуса в другой меняется и его ресурсный запас. Он дополняется или актуализируется в процессе адаптации и вовлеченности в новые жизненные ситуации. Безусловно, исследованиями подтверждаются «врожденные» и индивидуально приобретенные ресурсные возможности каждого человека, но также просматривается влияние принадлежности к определенной социальной группе.

Многочисленные исследования феномена жизнеспособности вскрывают проблему его унификации, систематизации и структурированности. Сложность заключается в том, что феномен отражает многогранность человеческого бытия во всех его проявлениях: от биологической способности

к адаптации и выживанию индивида и до глубинного духовного потенциала человека как открытой, саморазвивающейся и самоорганизующейся системы. Генетическая детерминация жизнеспособности (биологический аспект) предопределяет, а нередко противопоставляет возможности и качества научения, обучения, воспитания, тренировки (педагогический, социально-психологический аспекты).

Жизнеспособность студентов связана с социально-психологической адаптированностью студентов, самоидентификацией в период начала обучения. В формировании структуры жизнеспособности современного студента ведущую роль играют личностный и социально-психологический уровни индивидуальности, выполняющие не только значительную адаптационную роль, но и выступающие потенциалом саморегуляции, саморазвития и смысложизненного поиска.

В связи с тем, что период обучения в вузе связан со многими рисками, перегрузками ввиду возможной дополнительной занятости, социально-экономических изменений и иных жизненных ситуаций, выявлена прямая связь жизнеспособности с перспективами профессионального развития студента. Ведущая учебно-профессиональная деятельность предполагает, что профиль (специализация) профессиональной подготовки – это ключевое условие образовательной среды, определяющее уровень проявления жизнеспособности студентов. Выявлена недостаточность исследований факторов влияния выбранного профиля профессиональной подготовки на уровень жизнеспособности студента.

Во **второй главе** «Организация и методы исследования» представлены: дизайн и методы исследования, характеристика выборки, обоснование их применения и описание подходов к математической обработке данных.

Исследование проводилось в межсессионный период на базе кафедры «Психология управления и служебной деятельности» и научно-исследовательского центра спортивной науки ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» г. Челябинска в период с 2021 г. по 2023 гг.

Всего обследовано 622 студента вузов г. Челябинска обоего пола 3–4 года обучения, средний возраст которых составил $22,12 \pm 0,68$ лет. Все респонденты проходили обучение по программам федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (бакалавриат). Выборка включала обучающихся педагогического направления подготовки (с двумя профилями); студентов аэрокосмического, автотранспортного, машиностроительного, энергетического направлений и направления материаловедения и технологий (технический профиль). Физкультурно-спортивный профиль представляли студенты направления «Физическая культура»; юридический профиль – студенты направлений «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Судебная и прокурорская деятельность», «Правоохранительная деятельность».

Диссертационное исследование проводилось в рамках трех организационных этапов: на первом проведен анализ теоретико-методологических подходов к исследованию феномена «жизнеспособность», ее детерминантов в широком смысле слова (коррелятов, предикторов, факторов и т.п.), позволяющих систематизировать и структурировать параметры и компоненты жизнеспособности студентов; сформулированы частные рабочие гипотезы; 2) на втором этапе разработан дизайн эмпирической части исследования: обоснован подбор эмпирической базы и выборки, определены методы и методики, уточнена тактика обработки и интерпретации эмпирических данных; 3) третий этап включал эмпирическое исследование психологических особенностей и параметров жизнеспособности студентов как представителей различных профилей профессиональной подготовки; обработку полученных данных и интерпретацию предварительных результатов; подготовку и публикацию основных результатов исследования; оформление текста диссертации и ее автореферата.

Эмпирический раздел исследования, в свою очередь, подразделялся на четыре этапа: в ходе реализации первого проведена стандартизация данных методики «Тест жизнеспособности человека» (Рыльская Е.А., 2016), полученных в результате тестирования 622 студентов обоего пола 3–4 года обучения, средний возраст которых составил $22,12 \pm 0,68$ лет; на втором – выявлены психологические особенности личности в группах представителей различных профилей профессиональной подготовки; на третьем этапе проведено сравнение результатов расширенного корреляционного анализа показателей исследуемых блоков в зависимости от уровня проявления жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки; четвертый посвящен изучению особенностей факторной структуры исследуемых переменных, определению предикторов жизнеспособности студентов как представителей различных профилей профессиональной подготовки.

Психологический статус и состояние студентов оценивалось в ходе применения комплекса стандартизированного психодиагностического инструментария, представленного условными блоками, соответствующими уровням организации личности: «психодинамическому» – «Психологическая структура темперамента» (Б.Н. Смирнов, Г.Е. Леевик) и «Оценка свойств нервной системы» (В.Б. Шапарь); «регуляторному» – «Оценка самоконтроля в общении» (М. Снайдер), «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман); «Эмоциональный интеллект» (В.Д. Люсин); «личностному» – «Социальная тревога и социофобия» (О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев), «Оценка толерантности к неопределенности» (Е.Н. Осин); «Тест жизнеспособности человека» (Е.А. Рыльская). С целью проверки частной гипотезы диагностировали мотивы учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин).

С целью выявления и описания комплекса детерминантов жизнеспособности применен анализ психологической структуры взаимосвязей параметров жизнеспособности (по А.В. Карпову) с учетом структурной обусловленности их подсистем: психодинамической,

регуляторной и личностной. Напряженность механизмов социально-психологической адаптации в группах студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки оценивали с помощью метода корреляционной адиптометрии (А.Н. Горбань).

Математико-статистический анализ полученных данных проводился с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel 2016, IBM SPSS Statistica v. 17. Определение нормальности распределения выборки осуществлялось с помощью тестов Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилка. Выборка полученных значений не соответствовала нормальному закону распределения данных, в связи с чем, при оценке показателей были использованы непараметрические критерии: медиана (Me) и интерквартильный размах, указанный в виде 25 и 75 перцентилей. Для проверки статистической значимости полученных результатов применялся U-критерий Манна-Уитни (для независимых выборок), критерий Краскелла - Уоллиса. Для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости признаков применяли критерий ϕ – угловое преобразование Фишера. Корреляционный анализ использовали с целью качественно-количественной оценки взаимосвязей исследуемых параметров (r-Спирмена). С целью уменьшения размерности исходных данных использовали факторный анализ. Разработка прогностических моделей для разных уровней жизнеспособности являлась результатом применения метода множественного регрессионного анализа.

Третья глава «Особенности проявления жизнеспособности студентов» посвящена описанию и обсуждению результатов эмпирического исследования, полученных в соответствии с задачами диссертации.

Сравнительная характеристика психологического статуса студентов – представителей различных профилей подготовки. *Сравнительная характеристика показателей психодинамического блока.* Известно, что на основе нейродинамических процессов формируются психодинамические свойства темперамента, предопределяющие динамику психической деятельности.

Межгрупповое сравнение полярности ряда темпераментальных характеристик (по Б.Н. Смирнову) при помощи ϕ -критерия – углового преобразования Фишера, выявило статистически значимые различия лишь по шкале «Эмоциональная возбудимость/уравновешенность», а апостериорные сравнения уточнили различия между группами студентов педагогического и технического, а также технического и физкультурно-спортивного профилей подготовки. Студенты – будущие инженеры имеют выраженную тенденцию к проявлению эмоциональной устойчивости по сравнению с другими группами студентов (табл. 1).

Эмоциональная составляющая является параметром, лежащим в основе темпераментальных различий у студентов сравниваемых групп. Полученный предварительный вывод согласуется с положением, выдвинутым А.В. Махначом и соавторами (2023), в частности о том, что темперамент проявляется «в эмоциональных реакциях на жизненные события, а многие

черты личности формируются в результате взаимодействия с окружающей средой».

Статистически значимые различия в проявлении собственно свойств нервной системы, выявлены у студентов сравниваемых групп по шкалам «Подвижность» и «Сила». Анализ результатов апостериорного сравнения показал преобладание силы нервной системы у студентов физкультурно-спортивного профиля подготовки. Ярко выраженную подвижность нервной системы демонстрировали студенты группы физкультурно-спортивного и юридического направлений.

Таблица 1 – Статистические показатели темпераментальных характеристик и волевой саморегуляции у студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки

Шкала	Педагогический профиль (n = 121)	Технический профиль (n = 92)	Физкультурно- спортивный профиль (n = 97)	Юридический профиль (n = 107)
<i>Психологическая структура темперамента</i>				
Эмоциональная возбудимость	10,85 ± 5,89 11 (7; 16)	8,16 ± 5,90 8 (3; 13)	10,04 ± 5,51 11 (6; 14)	9,50 ± 6,65 10 (3; 15,5)
<i>Оценка свойств нервной системы</i>				
Подвижность	4,28 ± 1,81 4 (3; 6)	4,16 ± 1,88 4 (3; 5)	4,86 ± 2,01 5 (3; 6)	4,74 ± 2,12 5 (3; 6)
<i>Волевая саморегуляция</i>				
Самообладание	7,15 ± 2,38 7 (5; 9)	7,95 ± 2,64 8 (7; 10)	7,80 ± 2,44 7 (6; 10)	7,96 ± 2,69 8 (6; 10)
Общий показатель	13,25 ± 4,11 13 (10; 16)	14,77 ± 4,76 16 (12,8; 17)	14,45 ± 4,46 14 (11; 18)	14,74 ± 5,25 15 (11,5; 19)

Примечание: представлены показатели (шкалы) по которым в результате сравнения групповых значений выявлены различия при $p \leq 0,02$

Эмоциональную возбудимость значимо реже проявляют студенты технической ориентации. Вероятно, в рамках строго регламентированной учебно-профессиональной деятельности будущих инженеров (представителей системы «Человек – машина»), значительно меньше ситуаций, индуцирующих психоэмоциональную неустойчивость.

Представители физкультурно-спортивного профиля подготовки сравнительно реже демонстрируют слабость нервной системы. Малая доля студентов, проявляющая подвижность нервной системы наблюдается среди студентов технического профиля подготовки.

Сравнительная характеристика показателей регуляторного блока. В структуре волевой саморегуляции именно у будущих педагогов относительно слабо выражено самообладание (табл. 1). При этом встречаемость лиц с высоким уровнем настойчивости достаточно высокая независимо от принадлежности студентов к тому или иному профилю подготовки (от 73 до 85 %).

Сравнительно высокий уровень коммуникативного самоконтроля чаще встречается в группах студентов технического и юридического профилей

подготовки по отношению к таковой доле студентов педагогического и физкультурно-спортивного профилей.

Способность адекватно воспринимать, «считывать» эмоциональное состояние партнера, учитывая внешние проявления его эмоций (жестикуляцию, мимику, акустические характеристики голоса и т.п.) – понимание чужих эмоций – менее выражено у студентов технического профиля подготовки, что в целом обуславливает у них сравнительно низкий межличностный ЭМИн (табл. 2). Управление же чужими эмоциями лучше осуществляют студенты физкультурно-спортивного профиля.

Таблица 2 – Статистические показатели компонентов эмоционального интеллекта и жизнеспособности у студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки

Шкала	Педагогический профиль (n = 121)	Технический профиль (n = 92)	Физкультурно- спортивный профиль (n = 97)	Юридический профиль (n = 107)
<i>Эмоциональный интеллект</i>				
Понимание чужих эмоций	24,12 ± 4,47 24 (21; 27)	22,18 ± 5,73 22 (18,7; 26)	24,34 ± 4,45 24 (21; 27)	24,07 ± 5,07 25 (21; 27)
Управление чужими эмоциями	18,40 ± 4,08 18 (16; 22)	17,60 ± 4,70 17 (15; 21)	19,60 ± 3,80 20 (17; 22)	19,24 ± 4,53 19 (16,5; 22)
Контроль экспрессии	10,68 ± 2,97 11 (9; 12)	11,62 ± 3,13 12 (10; 14)	10,97 ± 2,74 11 (9; 13)	11,63 ± 3,30 11 (10; 14)
Межличностный ЭМИн	42,52 ± 7,44 42 (38; 48)	39,78 ± 9,53 40 (34,8; 47)	43,94 ± 7,13 44 (38; 49)	43,31 ± 8,62 44 (39,5; 49)
Внутриличностный ЭМИн	41,39 ± 8,19 41 (36; 46)	43,66 ± 8,92 43 (38; 50)	43,45 ± 8,40 42 (39; 48)	44,65 ± 9,40 44 (38; 51)
Общий ЭМИн	83,91 ± 13,19 84 (75; 93)	83,45 ± 16,01 83 (72; 95,3)	87,39 ± 12,94 87 (79; 95)	87,96 ± 15,04 89 (77,5; 98,5)
<i>Тест жизнеспособности</i>				
Способности саморегуляции	40,02 ± 7,73 40 (34; 45)	42,85 ± 7,28 42 (38; 48)	42,19 ± 7,24 42 (37; 47)	42,64 ± 8,24 42 (36; 48)
Способности саморазвития	47,44 ± 7,58 47 (42; 52)	46,95 ± 8,08 48 (42; 53)	50,69 ± 7,98 51 (44; 57)	49,43 ± 9,05 49 (43; 55)
Осмысленность жизни	32,93 ± 9,95 33 (27; 40)	33,91 ± 8,31 33,5 (28; 40)	37,76 ± 8,63 37 (32; 45)	35,00 ± 10,51 37 (28; 44)
Жизнеспособ- ность	188,64 ± 34,79 188 (163; 212)	193,46 ± 33,13 194,5 (169; 216,5)	203,16 ± 32,34 209 (177; 226)	198,78 ± 40,06 198 (173,5; 228)

Примечание: представлены показатели (шкалы) по которым в результате сравнения групповых значений выявлены различия при $p \leq 0,02$

Сравнительно хуже способность контролировать внешние проявления своих эмоций демонстрируют будущие педагоги. Сниженное самообладание, как ранее выявленная особенность у студентов этой группы, в целом объясняет сниженный контроль экспрессии. Показатель общего эмоционального интеллекта, значительно выше в группе студентов юридического профиля.

Сравнительный анализ частоты встречаемости изучаемых признаков, выявил наибольшую долю лиц с низким уровнем межличностного ЭМИн среди студентов – представителей технического профиля подготовки. В свете выявленных выше особенностей, объяснима значимо большая доля студентов с высоким уровнем управления эмоциями и внутриличностного ЭМИн, выявленная в группе будущих юристов.

Межгрупповых различий при сравнении медианных значений показателей социальной тревоги не выявлено. Однако сравнение частот встречаемости уровней проявления основных компонентов социальной тревоги выявило ряд различий, проявляющихся при «попарном сравнении». Такие различия мы считаем частными, нехарактерными для межгруппового сравнения. Однако, установлено, что социальная тревога, вызванная ситуацией «быть в центре внимания, под наблюдением» самая наименьшая в группе студентов юридического профиля.

Считаем важным указать на выявленную группу лиц, демонстрирующих высокий уровень социальной тревоги независимо от принадлежности к той или иной группе сравнения. Частота встречаемости таких студентов составляет от 13 до 20 %, а в группах студентов технического и педагогического профилей подготовки по 5 % обследованных лиц, согласно критериям оценивания результатов методики, демонстрируют уровень «клиническая социофобия».

В результате сравнения структурных компонентов жизнеспособности у студентов выявлено отсутствие статистически значимых межгрупповых различий медианных значений по шкале «Способности адаптации». Отмечается, что такие качества как стрессоустойчивость или нервно-психическая устойчивость у студентов к третьему-четвертому году обучения достаточно сформированы (Грязева-Добшинская В.Г. с соавт., 2018) и представляют собой базу конструкта жизнеспособности.

У студентов физкультурно-спортивного профиля подготовки выявлен значимо высокий показатель по шкале «Осмысленность жизни», а будущие педагоги демонстрируют сравнительно низкий показатель по шкале «Способность саморегуляции».

В результате сравнения долей студентов (ϕ -критерий – угловое преобразование Фишера) с различным уровнем проявления компонентов жизнеспособности выявлено, что доля студентов физкультурно-спортивного и юридического профилей с высоким уровнем проявления «Способности саморазвития» значимо превышает таковую у студентов технического и педагогического профилей. Статистически значимо меньшая доля обследованных с низким уровнем показателя «Осмысленность жизни» установлена в группе студентов физкультурно-спортивного профиля.

Значимо чаще в группах студентов юридического и физкультурно-спортивного профилей жизнеспособность, как интегральный показатель проявляется на высоком уровне.

Результаты корреляционного анализа психологических параметров жизнеспособности у студентов, обучающихся по различным программам

профессиональной подготовки. Структура взаимосвязей имеет различия, обусловленные уровнем жизнеспособности и профилем профессиональной подготовки студентов. Рассмотрение различий взаимосвязей интегральных психологических параметров в сравниваемых группах студентов указывает на необходимость провести качественно-количественный анализ структуры взаимосвязей частных показателей (отражающих отдельные шкалы). Такой подход дал возможность определить роль или вклад отдельного свойства, качества или способности в формирование и проявление того или иного уровня жизнеспособности.

Психологическая структура показателей, дополняющих компоненты жизнеспособности у студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки, отличается степенью насыщенности связей между ее базовыми элементами. Так, психологическая структура, характеризующая средний уровень жизнеспособности студентов физкультурно-спортивного и юридического профилей подготовки, отличается меньшей степенью насыщенности связями между базовыми элементами, что указывает на меньшую напряженность функциональной структуры данного уровня жизнеспособности по сравнению с группами студентов педагогического и технического профилей. Ведущими базовыми элементами в группе будущих педагогов являлись коммуникативный контроль и межличностный эмоциональный интеллект; у студентов технического профиля – темп реакции как темпераментальная характеристика; в группе студентов физкультурно-спортивного профиля – настойчивость; у будущих юристов – межличностный эмоциональный интеллект.

В основе психологической структуры «низкого уровня жизнеспособности» сформирован, на наш взгляд, компенсаторный механизм, позволяющий за счет активной позиции, настойчивости в ситуациях неопределенности относительно эффективно реализовывать учебно-профессиональную деятельность (рис.). Это ярко выражено у студентов технического – за счет параметров волевой саморегуляции и физкультурно-спортивного профиля – за счет эмоционального интеллекта.

Наиболее насыщенной связями между элементами структура «низкого уровня жизнеспособности» отмечается в группе студентов технического профиля; наименее – юридического и физкультурно-спортивного профилей.

Ведущими базовыми элементами структуры «низкий уровень жизнеспособности» в группах студентов педагогического и технического профилей является настойчивость; физкультурно-спортивного – темп реакции как характеристика темперамента; юридического – понимание эмоций. При этом, наиболее напряженной выглядит психологическая структура жизнеспособности у студентов технического, а наименее – физкультурно-спортивного и юридического профилей подготовки.

В структуре взаимосвязей «высокого уровня жизнеспособности» независимо от профиля профессиональной подготовки находится межличностный эмоциональный интеллект и толерантность к неопределенности. Ведущим базовым элементом у будущих педагогов и

юристов является настойчивость; в выборке обучающихся технического профиля равнозначными являются межличностный эмоциональный интеллект и показатель толерантности к неопределенности; в группе студентов физкультурно-спортивного профиля – отношение к неопределенным ситуациям.

Анализ психологической структуры показателей, дополняющих компоненты жизнеспособность, приобретает ценность в интерпретации интегральных показателей (индексов). Например, наибольшая организованность структуры жизнеспособности со средним уровнем ее проявления выявлена в группах будущих педагогов и юристов, а с высоким уровнем – у юристов.

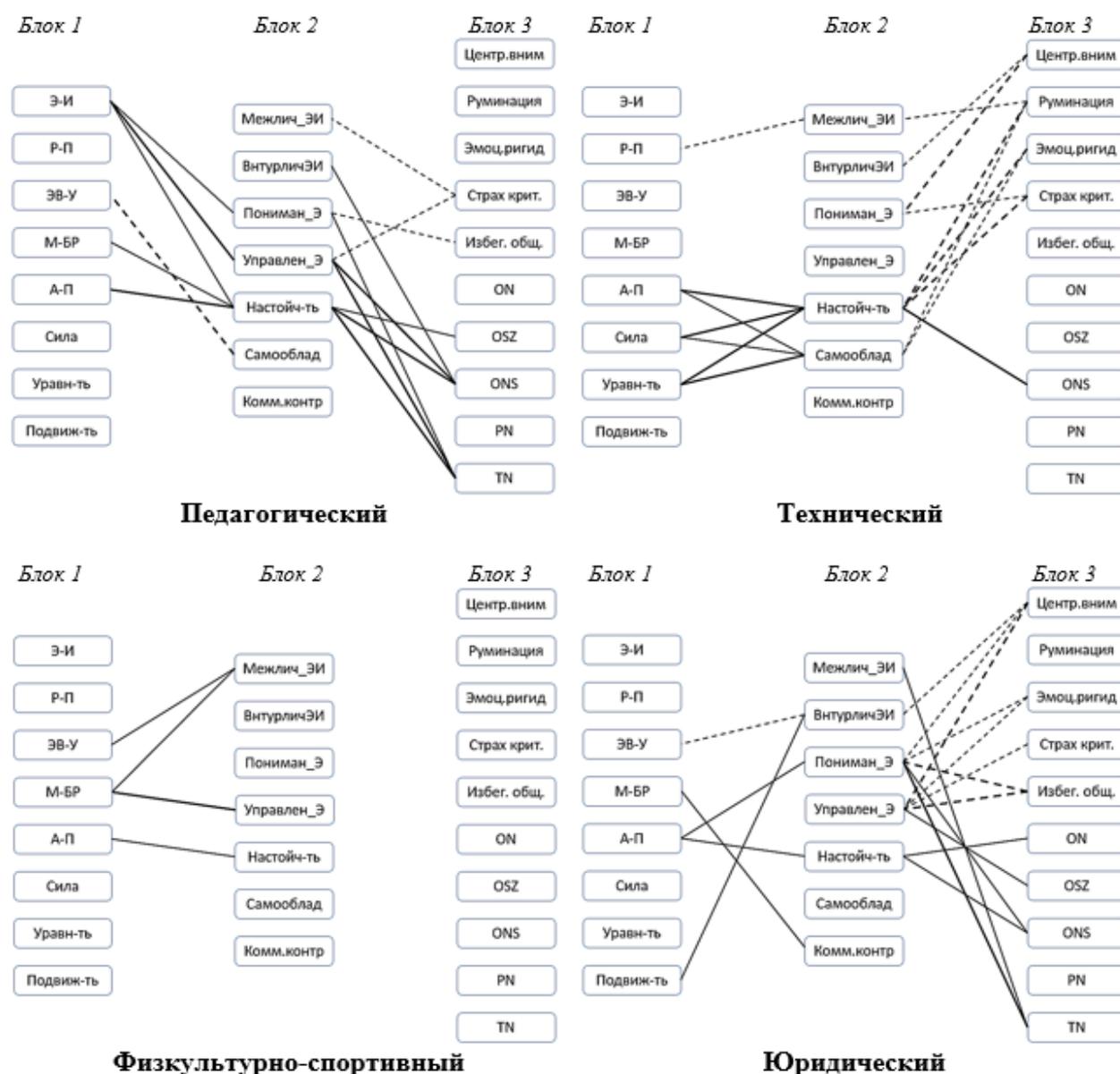


Рисунок – Коррелограммы показателей «психодинамического» (1), «регуляторного» (2) и «личностного» (3) блоков показателей у студентов с *низким* уровнем жизнеспособности

Напротив, низкая степень организованности психологической структуры жизнеспособности отмечается в группе с высоким уровнем

жизнеспособности у студентов физкультурно-спортивного и технического профилей.

Интерпретация факторов и предикторов жизнеспособности студентов (результаты факторного и регрессионного анализов) была представлена с двух позиций: учета уровня жизнеспособности и учета профиля профессиональной подготовки.

Характеризуя детерминанты жизнеспособности у студентов с различным уровнем ее проявления, отмечаем, что независимо от уровня жизнеспособности первыми двумя факторами являются социальная тревога и толерантность к неопределенности. Содержание третьего фактора, отличается вкладом переменных различных блоков индивидуально-психологических параметров: у студентов со средним уровнем – это показатели регуляторного блока, у студентов с низким и высоким уровнями – психодинамического.

В механизме реализации жизнеспособности есть особенности в зависимости от уровня ее проявления. Студенты, демонстрирующие *средний уровень жизнеспособности*, социальную тревогу проявляют через переживания интенсивных эмоций волнения, нерешительности, смущения. В целом, настойчивость, положительное отношение к неопределённым ситуациям сопровождается менее выраженной рефлексивностью и склонностью к риску (табл. 3).

Таблица 3 – Факторные веса психологических показателей у студентов со средним уровнем жизнеспособности

Переменная (шкала)	Фактор				
	1	2	3	4	5
ЦентрВниман ¹	0,876				
Руминац ¹	0,860				
ИзбегКонтакта ¹	0,851				
СдержЭмоц ¹	0,825				
СтрахКритики ¹	0,804				
ONS ²		0,830			
OSZ ²		0,774			
TN ²		0,650			
PN ²		0,605			
Настойчивость ³			0,709		
Самообладание ³			0,641		
Экстраверсия-Интроверсия ⁴				0,664	
Понимание чужих эмоций ⁵					0,765
Управление чужими эмоциями ⁵					0,660
<i>Дисперсия, %</i>	<i>19,961</i>	<i>11,834</i>	<i>8,666</i>	<i>6,987</i>	<i>5,390</i>

Примечание: методики 1 – Социальная тревога, 2 –Толерантность к неопределенности, 3 – Волевая саморегуляция, 4 – Психологическая структура темперамента, 5 – Эмоциональный интеллект

У студентов с *низким уровнем жизнеспособности* «Сдержанность в выражении эмоций из-за страха отвержения и блокирование признаков тревоги», поддерживается предпочтением неопределённости и активностью, но, одновременно ригидностью и эмоциональной неуравновешенностью.

«Постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу» выступают как доминирующие переменные первого фактора в структуре детерминантов *высокого* уровня жизнеспособности. «Предпочтение неопределённости» рассматривается как компромисс, а «Экстраверсия» и «Активность», подтверждают это предположение.

Отмечаем, что среди детерминантов *высокого* и *низкого* уровней жизнеспособности находятся показатели психодинамического блока, в частности – психологической структуры темперамента.

Теоретическую значимость также имеет характеристика *детерминантов жизнеспособности у студентов в зависимости от принадлежности к сравниваемым профилям профессиональной подготовки.*

Детерминантами, характеризующими принадлежность к *педагогическому* профилю подготовки, являются параметры жизнеспособности с доминирующими способностями саморегуляции. Особенностью учебно-профессиональной деятельности студентов данного профиля является значимое отношение к сложным задачам. Формируемые профессиональные компетенции, среди которых готовность к мало прогнозируемым условиям и потенциально неопределённым ситуациям, обуславливают мотивационно-эмоциональный конфликт у студентов педагогического профиля.

Значимость социальной тревоги в ситуации «быть в центре внимания», демонстрация достаточно интенсивных эмоций (волнения, нерешительности, смущения и т.п.) проявляются студентами – представителями *технического* профиля обучения на фоне толерантности к неопределённости и при отсутствии у них пластичности. Способом совладания с данным видом социальной тревоги являются способности саморегуляции поведения, в частности, позволяющие управлять эмоциями за счет понимания своих и чужих эмоций. Повышение уровня эмоционального интеллекта способствовало бы снижению социальной тревоги с одной стороны, повышало бы эффективность решения профессионально значимых задач и обуславливало предпочтение неопределённости – с другой.

Несколько схожими являются структуры факторов психологического статуса студентов *физкультурно-спортивного* и *юридического* профилей. Так, у студентов физкультурно-спортивного профиля первый фактор «раскрывает» регуляторные механизмы поведения в стандартных для них ситуациях учебно-профессиональной деятельности, заметим, часто сочетающихся с деятельностью спортивной. Социальная тревога, выраженная в постситуативных руминациях, направленных на стремление преодолеть тревогу, является вторичной (второй фактор).

У студентов – будущих юристов, напротив социальная тревога, выраженная в постситуативных руминациях, – первична, и для ее купирования «формируется» механизм саморегуляции поведения (действий, эмоций и т.п.) – переменные второго фактора.

Указанные различия, вероятно, детерминируются особенностями толерантности к неопределённости, в частности, в группе студентов –

будущих юристов это положительное отношение к неопределенным ситуациям, а в группе студентов – представителей физкультурно-спортивного профиля подготовки – предпочтение неопределённости. Состязательность деятельности в условиях объективной неопределенности у обеих групп студентов является объединяющим фактором, который детерминирует формирование адаптивности личности.

В результате множественного регрессионного анализа установлены предикторы жизнеспособности у студентов с различным уровнем ее проявления. Так, прогностическая модель низкого уровня жизнеспособности включает интегральный показатель волевой регуляции и толерантности к неопределенности: $НУЖ = 103,304 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,314 + \text{Толерантность к неопределенности} \times 0,327$ ($F = 20,947$ при $p < 0,001$); высокого уровня – интегральный показатель эмоционального интеллекта и активность, как свойство темперамента, отражающее произвольность (наличие цели) и устойчивость целевой деятельности: $ВУЖ = 199,825 + \text{ЭМИн} \times 0,293 + \text{Активность} \times 0,257 - \text{Эмоциональная возбудимость} \times 0,240$ ($F = 15,558$ при $p < 0,001$); среднего уровня – волевою саморегуляцией, эмоциональный интеллект, активность, эмоциональную возбудимость и силу нервной системы: $СУЖ = 150,024 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,283 + \text{ЭМИн} \times 0,168 + \text{Активность} \times 0,192 - \text{Эмоциональная возбудимость} \times 0,163 + \text{Сила НС} \times 0,130$ ($F = 20,836$ при $p < 0,001$).

Характеризуя предикторы жизнеспособности у студентов – представителей различных профилей подготовки, можно выделить общие и специфические параметры полученных прогностических моделей. Так, независимо от профиля профессиональной подготовки, жизнеспособность современных студентов актуализируется параметрами эмоционального интеллекта и волевой сферы – саморегуляцией. Однако, интерпретация предикторов в каждом отдельном случае должна проходить с учетом особенностей профессиональных компетенций, что и обуславливает «специфичность» жизнеспособности студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки:

– $ПедЖ = 95,440 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,501 + \text{Понимание эмоций} \times 0,286 - \text{Ригидность} \times 0,176$ ($F = 41,928$ при $p < 0,001$);

– $ТехЖ = 59,536 + \text{Управление эмоциями} \times 0,309 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,372 + \text{Внутриличностный ЭМИн} \times 0,269$ ($F = 54,410$ при $p < 0,001$);

– $ФСЖ = 78,542 + \text{Управление эмоциями} \times 0,426 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,426$ ($F = 67,279$ при $p < 0,001$);

– $ЮрЖ = 62,693 + \text{Волевая саморегуляция} \times 0,283 + \text{ЭМИн} \times 0,374 + \text{Активность} \times 0,195 + \text{Уравновешенность нервной системы} \times 0,159 - \text{Коммуникативный контроль} \times 0,137$ ($F = 33,045$ при $p < 0,001$).

Полученные результаты можно рассматривать и интерпретировать как уровень сформированности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности.

Выводы

1. Особенности личности студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки выражаются в различной степени проявления психодинамических, регуляторных и личностных характеристик личности. С этих позиций, студенты педагогического и технического профилей сравнительно чаще демонстрируют низкие значения и уровни исследуемых психологических качеств и свойств относительно таковых у студентов физкультурно-спортивного и юридического профилей подготовки.

2. Уровень жизнеспособности и профиль профессиональной подготовки студентов определяют специфическую психологическую структуру взаимосвязей психодинамических, регуляторных и личностных показателей. У студентов сравниваемых профилей подготовки жизнеспособность значимо взаимосвязана с коммуникативным мотивом учебно-профессиональной деятельности; а мотивы престижа и социальные мотивы не имеют связи с жизнеспособностью студентов сравниваемых групп. Установлена прямо пропорциональная зависимость уровня жизнеспособности и проявления коммуникативных, профессиональных и мотивов творческой реализации.

3. Жизнеспособность студентов определяется не только выраженностью оцениваемых свойств и качеств личности, но и особенностями структуры взаимосвязей между этими параметрами, в частности отличается степенью насыщенности связей между ее базовыми элементами. Ведущим базовым элементом в группе студентов педагогического профиля является коммуникативный контроль и межличностный эмоциональный интеллект; у студентов – будущих инженеров – темп реакции как темпераментальная характеристика; в группе студентов физкультурно-спортивного профиля – настойчивость; у будущих юристов – межличностный эмоциональный интеллект. Наибольшая организованность структуры жизнеспособности со средним уровнем ее проявления выявлена в группах студентов – будущих педагогов и юристов, а также с высоким уровнем – у юристов. Низкая степень организованности психологической структуры жизнеспособности отмечается в группе студентов физкультурно-спортивного и технического профилей с высоким уровнем жизнеспособности.

4. Величина психологической напряженности определяется уровнем жизнеспособности студентов и профилем их профессиональной подготовки. Среди студентов с низким уровнем жизнеспособности относительно высокая напряженность психологической системы/структуры жизнеспособности выявлена в группах студентов технического и юридического профилей, наименьшая – в группе студентов физкультурно-спортивного профиля подготовки. У обучающихся со средним уровнем жизнеспособности высокие значения напряженности выявлены в группах студентов – будущих педагогов и юристов. Высокий уровень жизнеспособности сопровождается наиболее высоким напряжением в группе студентов юридического профиля, меньшим – у студентов – представителей технического профиля профессиональной подготовки.

5. Во всех сравниваемых группах студентов, независимо от уровня их жизнеспособности наибольший вклад в формирование напряженности психологической структуры жизнеспособности имели параметры, отражающие регуляторную сферу личности и ее психолого-социальной адаптации как динамической системы.

6. Психологические факторы жизнеспособности различаются в зависимости от уровня ее проявления и профиля профессиональной подготовки студентов. Факторы, характеризующие принадлежность студентов к педагогическому профилю подготовки (на примере первого, ведущего фактора) включают способности саморегуляции; к техническому – социальную тревогу в ситуации «быть в центре внимания», толерантность к неопределенности и ригидность; физкультурно-спортивному – волевою саморегуляцией; юридическому – постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу. Переменные первого фактора, характеризующие принадлежность студентов к среднему уровню жизнеспособности – это социальная тревога в ситуации «быть в центре внимания, под наблюдением»; к низкому уровню – сдержанность в выражении эмоций из-за страха отвержения и блокирование признаков тревоги; к высокому – постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу.

7. Предикторы жизнеспособности у студентов с различным уровнем ее проявления (прогностическая модель низкого уровня жизнеспособности) включают показатели «толерантность к неопределенности» и «волевая саморегуляция»; высокого уровня – «эмоциональный интеллект», «активность» и «эмоциональная возбудимость»; среднего уровня – «волевая саморегуляция», «эмоциональный интеллект», «активность», «эмоциональная возбудимость» и «сила нервной системы».

Перспективы исследования могут быть связаны с дальнейшим рассмотрением жизнеспособности студентов в иных контекстах, в частности в контексте их социальной активности.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора

Публикации в изданиях МБД «Scopus» и рекомендованных ВАК РФ

1. Преодоление тревожности как условие поддержания жизнеспособности квалифицированных спортсменов / К. О. Богомазова, О. В. Байгужина, О. О. Кастальский, А. В. Богомазов // Человек. Спорт. Медицина. – 2021. – Т. 21, № S2. – С. 88–93. – DOI: 10.14529/hsm21s212 (авт. вклад 3 стр.).

2. Толерантность к неопределенности и свойства нервной системы у студентов различных профилей профессиональной подготовки / О. Б. Никольская, О. А. Комиссарова, М. В. Шапошникова, К. О. Богомазова, О. В. Байгужина // Психология. Психофизиология. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 103–116. – DOI: 10.14529/jpps220310 (авт. вклад 7 стр.).

3. Богомазова, К. О. Социальная тревога и психологическая атмосфера в группе как корреляты жизнеспособности студентов различных профилей

подготовки / К. О. Богомазова, О. В. Байгужина // Психология. Психофизиология. – 2022. – Т. 15, № 1. – С. 5–15. – DOI: 10.14529/jpps220101. (авт. вклад 6 стр.).

4. Взаимосвязь мотивов учебной деятельности с жизнеспособностью у студентов - представителей различных профилей профессиональной подготовки / К. О. Богомазова, О. А. Макунина, Т. А. Михайлова [и др.] // Психология. Психофизиология. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 5–20. – DOI: 10.14529/jpps230301. (авт. вклад 7 стр.).

5. Богомазова, К. О. Сравнительный анализ структуры компонентов жизнеспособности у студентов различных профилей профессиональной подготовки / К. О. Богомазова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 10. – С. 276–280.

Научные публикации в других изданиях

6. Богомазова, К. О. Психологическая структура темперамента студентов с различным уровнем жизнеспособности / К. О. Богомазова, О. В. Байгужина, Е. А. Рыльская // Психология способностей и одаренности: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 24–25 ноября 2022 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. – С. 215–218 (авт. вклад 2 стр.).

7. Богомазова, К. О. Факторы жизнеспособности студенческой молодежи. Сравнительный анализ учебной мотивации студентов разных профилей / К. О. Богомазова, А. В. Богомазов // Современная педагогика и психология: теория, методика, практика: Сборник материалов VI международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 21 октября 2022 года. – М.: Научно-издательский центр "Империум", 2022. – С. 19–27. (авт. вклад 6 стр.).

8. Богомазова, К. О. Сравнительный анализ учебной мотивации у студентов с различным уровнем жизнеспособности / К. О. Богомазова // Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Орск, 19 мая 2022 года / Отв. ред. А. Ю. Швацкий. – Орск: Изд-во Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2022. – С. 89–94. ISBN 978-5-8424-0992-1.

9. Богомазова, К. О. Взаимосвязь параметров эмоционального интеллекта и жизнеспособности студентов / К. О. Богомазова, Е. А. Рыльская // Карминские чтения. Актуальные проблемы психологии, философии, конфликтологии, культурологии, права и образования: Материалы VI Национальной с международным участием научно-практической конференции, посвященной Анатолию Соломоновичу Кармину, а также 40-летию создания кафедры «Прикладная психология», Санкт-Петербург, 17–18 ноября 2022 года / Под редакцией Е.Ф. Яценко, М.В. Иванова. – Санкт-Петербург: Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, 2023. – С. 163–167. (авт. вклад 4 стр.).

10. Богомазова, К. О. Жизнеспособность студентов различных профилей профессиональной подготовки / К. О. Богомазова, О. В. Байгужина, Е. А. Рыльская // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А. В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук, Москва, 12–14 октября 2023 года. – Москва: Институт психологии РАН, 2023. – С. 1454–1459 (авт. вклад 3 стр.).

11. Богомазова, К. О. Стандартизация данных теста «Жизнеспособность человека», полученных на студенческой выборке / К. О. Богомазова, Е. А. Рыльская // Человек в условиях социальных изменений: Материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 18 апреля 2023 года. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2023. – С. 130–134 (авт. вклад 4 стр.).

12. Богомазова, К. О. Анализ взаимосвязей психологических параметров жизнеспособности у студентов, обучающихся по различным программам профессиональной подготовки / К. О. Богомазова // Субъективное психологическое благополучие: Сборник научных материалов / Под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2024. – С. 9–15. ISBN 978-5-00089-710-2.

Богомазова Кристина Олеговна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ПРЕДИКТОРЫ
ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Специальность 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 17.10.2024. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100 экз. Заказ 292/381.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.