

На правах рукописи



Фрейман Екатерина Николаевна

**ТРАНСАКЦИОННЫЙ СЕКТОР РЕГИОНА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ЭКОНОМИКУ СУБЪЕКТОВ РФ:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(Региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск – 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика и финансы» в ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор Третьякова Елена Андреевна (Россия), профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации Попов Евгений Васильевич (Россия), руководитель центра экономической теории Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург

доктор экономических наук, доцент, Логачева Наталья Модестовна (Россия), ведущий научный сотрудник Уральский социально-экономический институт (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Челябинск

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград

Защита состоится 15 июня 2018 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.15 по экономическим наукам при ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, Учебно-методический центр кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 87, корпус 3д, с диссертацией и авторефератом на сайте – <https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-21229815/freyman-ekaterina-nikolaevna>

Автореферат разослан 10 апреля 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета доктор экономических наук, профессор



И.В. Данилова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективность экономики региона определяется тем, как функционирует каждая ее составляющая. Практика развитых стран показывает высокие темпы роста в финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной сферах при более консервативном развитии реального сектора. Такая ситуация объясняется особой ролью сектора, отвечающего за организацию и интенсивность обменных процессов. Речь идет о транзакционном секторе экономики¹ региона, функционирование которого направлено на формирование условий для создания валового регионального продукта.

Результаты исследований транзакционного сектора позволяют сделать вывод о его роли в структуре региональной экономики, а именно: доля добавленной стоимости транзакционного сектора в 2015 г. в Пермском крае и схожих с ним по условиям функционирования субъектах РФ (Республик Башкортостан и Татарстан, Самарской, Нижегородской, Свердловской и Челябинской областей), составляла одну треть от созданной добавленной стоимости экономики регионов в целом (26,3-38,5 %), возросла по сравнению с 2005 г. в среднем на 4,3 %. Транзакционный сектор экономики региона способствует ускорению процессов создания добавленной стоимости за счет снижения транзакционных издержек, существенного сокращения времени на совершение рыночных операций (транзакций), создания структур, способствующих систематизации, упорядочению, распределению товарных, финансовых и информационных потоков. Это повышает уровень деловой активности в регионе, обеспечивает благоприятную институциональную среду, снижает риски хозяйствующих субъектов. В связи с этим создание организационно-экономических условий для функционирования и развития транзакционного сектора экономики региона способствует активизации резервов роста ВРП.

На сегодняшний день исследованы отдельные составляющие транзакционного сектора в части воздействия кредитных и страховых организаций, торговой сферы и т.д. на экономику региона. В то же время фрагментарность и отсутствие комплексного анализа функционирования транзакционного сектора, его влияния на региональную экономику не позволяют оценить его совокупный вклад, разработать рекомендации по интенсификации деятельности в проблемных сферах, стимулировать экономический рост.

В связи с этим, актуальным в теоретическом плане является определение влияния транзакционного сектора на экономику региона и специфики механизма его функционирования. В методическом плане необходима разработка инструментов оценки транзакционного сектора и его системного влияния на экономику субъектов РФ; в прикладном аспекте существует потребность в формировании комплекса организационно-экономических мер

¹ Существует узкая трактовка состава транзакционного сектора, согласно которой транзакционный сектор включает в себя только финансовый сегмент экономики. В рамках настоящего исследования диссертант придерживается широкого понимания структуры транзакционного сектора, предполагающего включение кроме финансового других сегментов экономики, связанных с транзакционной деятельностью.

по управлению трансакционным сектором, повышению его результативности, как подсистемы экономики региона, обеспечивающей рост ВРП.

Степень разработанности проблемы. Особенности развития трансакционного сектора экономики на национальном уровне представлены в работах зарубежных экономистов А. Вуурена, Х. Далена, Д. Норта, Дж. Уоллиса, а также отечественных исследователей М.Б. Ерзнкяна, Г.П. Литвинцевой, И.В. Марушак, И.Ш. Хасанова, Е.В. Шкрябиной и др. Трансакционный сектор на региональном уровне исследован М.А. Гембий, Ю.А. Карповым, Е.В. Поповым и др.

Теоретические и методические аспекты функционирования трансакционного сектора экономики региона рассмотрены в работах следующих авторов: а) финансовой сферы – М.Ю. Алиевой, А.Ж. Белоусова, А.Г. Костникова, Н.Н. Куницыной, М.Ю. Махдиевой, Н.А. Сергеева, И.А. Судариковой, М.Б. Тершуковой, А.Е. Токар, Н.В. Сунцовой, Е.М. Хитровой и др.; б) торговой сферы – В.В. Панюковой, Е.А. Чудаковой, Ж.П. Шнорр; в) информационно-интеллектуальной сферы – О.В. Котоминой, А.А. Сафроновой; г) сферы государственного управления, как связующего и регулирующего элемента трансакционного сектора в целом, – в работах В.С. Антонюк, И.В. Даниловой, Ю.А. Карпова, Н.М. Логачевой, Д.П. Фролова, Е.В. Шкрябиной и др.

Несмотря на то, что роль и механизм функционирования отдельных сфер трансакционного сектора достаточно полно раскрыты в научных публикациях, проблемы оценки и системного анализа влияния трансакционного сектора на экономику региона не нашли своего достаточного отражения в научной литературе, что и определило выбор цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования является трансакционный сектор, как подсистема экономики региона.

Предметом исследования является функционирование и влияние трансакционного сектора регионов на экономику субъектов РФ.

Цель исследовательской работы заключается в разработке теоретических положений и методических подходов по комплексной оценке влияния трансакционного сектора на экономику субъектов РФ для разработки организационно-экономического механизма и мер регулирования трансакционного сектора в интересах экономического роста регионов.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

– раскрыть теоретическое содержание (структуру, функции, взаимосвязи) регионального трансакционного сектора, разработать на основе структурно-функционального подхода модель его системного влияния на экономику субъекта РФ;

– разработать методику оценки функционирования и воздействия трансакционного сектора на экономику региона;

– выявить тенденции функционирования трансакционного сектора субъектов РФ, идентифицировать структурные и функциональные диспропорции в его развитии;

– разработать организационно-экономический механизм управления и обосновать направления совершенствования функционирования транзакционного сектора субъекта РФ.

Область исследования. Диссертационная работа по своему содержанию, объекту, предмету и методам исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (Региональная экономика): п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили теория региональной экономики, теория государственного и муниципального управления, институциональная теория. В диссертационной работе использованы структурный, системный, функциональный, институциональный подходы, экономико-статистические методы исследования.

Информационную базу исследования составили статистические данные и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики, специальные монографические издания, материалы периодической печати, Интернета, законодательные и нормативно-правовые документы субъектов РФ, авторские аналитические разработки.

Наиболее существенные результаты, полученные диссертантом, и их научная новизна.

1. Разработана теоретическая модель влияния транзакционного сектора на экономику региона, отличие которой состоит в применении структурно-функционального подхода, а именно: обоснованы структурные составляющие транзакционного сектора региона (финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сферы, сфера государственного управления), выявлен комплекс функций (системоорганизующая, координирующая, распределительная, интегрирующая, информационная функции); что позволило выделить каналы влияния на рост ВРП (*п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ*).

2. Предложена методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона, авторский подход заключается в интегральной оценке транзакционного сектора субъектов РФ по уровню развития и степени реализации функций, определении вклада в ВРП транзакционного сектора в целом и его структурных составляющих (финансовой, торговой,

информационно-интеллектуальной сфер, сферы государственного управления); что позволяет идентифицировать структурные и функциональные диспропорции, ограничивающие (сдерживающие) развитие транзакционного сектора экономики субъектов РФ (*п. 3.1 Паспорта специальности ВАК РФ*).

3. Выявлены тенденции развития транзакционного сектора регионов, а, именно: выравнивание уровня развития и степени реализации функций, увеличение вклада транзакционного сектора в ВРП; выделены структурные диспропорции (отставание в развитии финансовой сферы на фоне активности торговли и сферы государственного управления) и функциональные диспропорции (опережение в развитии информационного обеспечения хозяйствующих субъектов в сочетании с отставанием процессов концентрации, ограничивающих интенсивность, разнообразие, частоту взаимодействия, интегрированность транзакционного сектора), что создает ограничения в росте ВРП (*п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ*).

4. Разработан организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона, включающий методическое обеспечение, комплекс показателей диагностики состояния транзакционного сектора; выявлены направления совершенствования функционирования транзакционного сектора на основе снижения структурных (развитие банковской сети, развитие инфраструктуры потребительского рынка) и функциональных (снижение административных барьеров, повышение прозрачности функционирования экономики, развитие механизма кластеризации) диспропорций, что позволяет использовать резервы роста ВРП в рамках существующего технологического уклада (*п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ*).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений относительно структуры, роли и влияния транзакционного сектора на экономику региона. Разработанные диссертантом методика и механизм управления транзакционным сектором региона могут быть использованы органами власти субъектов РФ при разработке и корректировке стратегий и программ социально-экономического развития регионов; в учебном процессе образовательными учреждениями высшего и дополнительного образования по курсу «Региональная экономика».

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях: VI, V Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы» (Пермь, 2017 г., 2016 г.); международной научно-практической конференции «Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций» (Пермь, 2015 г.), IV Международной научной конференции «Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации» (Омск, 2015 г.),

международной междисциплинарной научной конференции «Устойчивое развитие в неустойчивом мире» (Челябинск, 2014 г.), III Международной заочной научно-практической конференции «Экономические и социальные науки: прошлое, настоящее и будущее» (Москва, 2014 г.). А также на российских конференциях: II Всероссийской заочной научно-практической конференции «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (Самара, 2016 г.), II Конгрессе ученых-экономистов «Какая экономическая модель нужна России» (Пермь, 2016 г.), IV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований» (Уфа, 2015 г.).

Теоретические и практические положения диссертационного исследования использованы при подготовке учебных курсов для студентов экономических специальностей в ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; а также в деятельности Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края, что подтверждается справками о внедрении.

Основные результаты исследования отражены в 16 научных публикациях авторским объемом 6,13 п.л., в том числе 6 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 149 страницах машинописного текста, содержит 14 рисунков, 13 таблиц, 6 приложений. Список использованной литературы включает 164 наименования.

Содержание работы. Во **введении** представлена актуальность диссертационного исследования, показана степень разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа, информационная база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы влияния транзакционного сектора на экономику региона» автором на основе критического анализа ограниченности методологии исследования транзакционного сектора в системе национальной экономики обоснована целесообразность применения структурно-функционального подхода, построена модель влияния транзакционного сектора на региональную экономику, в рамках которой раскрыты структура, функции, взаимосвязи транзакционного сектора.

Во второй главе «Разработка методического инструментария оценки функционирования транзакционного сектора и его влияния на экономику региона» представлена характеристика влияния транзакционного сектора на экономику региона, сформирован методический инструментарий для оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе его сфер и выполняемых функций, обоснована возможность применения методики для межрегиональных сравнений экономики субъектов РФ.

В третьей главе «Формирование организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода» проведен сравнительный анализ функционирования транзакционного сектора Пермского края и регионов, аналогичных по климатическим условиям, отраслевой структуре, ресурсному обеспечению. Доказана гипотеза о наличии активизирующего/тормозящего влияния транзакционного сектора на экономику региона в части реализации функций и в разрезе структурных составляющих. Разработан организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработана теоретическая модель влияния транзакционного сектора на экономику региона, обоснованы структурные составляющие и функции транзакционного сектора, что позволило выделить каналы его влияния на рост ВРП.

В экономике региона транзакционный сектор (ТАС) отвечает за организацию процессов обмена, способствует продвижению товаров и услуг, движению капитала, улучшению информационного обеспечения хозяйствующих субъектов. В конечном итоге транзакционный сектор обеспечивает взаимосвязи секторов в воспроизводственном процессе, повышает интенсивность взаимодействия в экономическом пространстве региона.

Несмотря на существующие подходы к исследованию транзакционного сектора в структуре региональной экономики, системное видение его места и роли отсутствует. Диссертант исходил из понимания специфики транзакционной деятельности, которая направлена на обеспечение, упрощение и интенсификацию рыночных сделок с активами (товар, капитал, денежные средства, информация), снижение уровня асимметрии информации, транзакционных издержек в расчете на одну сделку, упорядочение обменных процессов, что, соответственно, ускоряет движение добавленной стоимости, способствует созданию ВРП. Следовательно, при определении структуры этого сектора и включения конкретных сфер в его состав правомерно применение критерия – специализация на транзакционной деятельности.

С этой точки зрения диссертантом к транзакционному сектору экономики региона отнесены финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сферы², а также сфера государственного управления. Концентрация внимания на функциях и воздействии транзакционного сектора в целом позволяет определить и активизировать резервы экономического роста при существующем уровне технологического развития экономики. Системный подход к оценке транзакционного сектора акцентирует внимание на

² К информационно-интеллектуальной сфере отнесены организации по предоставлению посреднических услуг по операциям с недвижимым имуществом, консультирование по аппаратным средствам вычислительной техники, организации в области бухгалтерского учета и аудиторской деятельности, подбора персонала, деятельность в области права, стандартизации и метрологии и рекламы.

формировании общей институциональной среды, правил и механизмов, способствующих облегчению инвестиционных и инновационных процессов, обеспечивающих защиту контрактов, надежность и качество рыночной инфраструктуры (банки, страховые организации, технопарками и т.д.), конкурентные преимущества и рост ВРП.

Структурно-функциональный подход к анализу транзакционного сектора позволяет выделить не только его составляющие (финансовая, торговая, информационно-интеллектуальная сферы, сфера государственного управления), но и конкретизировать функции и, соответственно, обосновать результаты влияния транзакционного сектора на экономику региона.

Диссертантом выделены функции транзакционного сектора экономики региона:

1) системоорганизующая, предполагающая обеспечение функционирования секторов экономики за счет формирования норм и правил совершения обменных операций; в процессе реализации системоорганизующей функции сферами ТАС формируется среда осуществления обменных операций, каналы распределения финансовых ресурсов, продукции, организуется информационное обеспечение транзакций, что создает условия для создания ВРП в регионе;

2) координирующая как создание условий для согласованности, упорядоченности и рациональности при взаимодействии хозяйствующих субъектов в процессе совершения рыночных транзакций; координирующая функция способствует облегчению совершения рыночных сделок с финансовыми, товарными, информационными активами, сокращению административных барьеров, обеспечивая беспрепятственное движение добавленной стоимости;

3) распределительная, состоит в обеспечении как распределения, так и перераспределения экономических ресурсов через снижение удельных транзакционных издержек и беспрепятственной реализации рыночных сделок; распределительная функция создает достаточность ресурсов, их рационализацию и эффективность размещения;

4) интегрирующая состоит в увеличении интенсивности и разнообразия обменных операций на основе усиления связанности секторов экономики; интегрирующая функция интенсифицирует распределение и перераспределение финансовых, товарных и информационных активов, формируя интегрированные структуры в регионе, в результате чего происходит ускорение движения добавленной стоимости и увеличение ВРП за счет эффекта системных связей;

5) информационная предполагает накопление, передачу, фильтрацию информации в пространстве и во времени относительно параметров и способов совершения рыночных сделок; реализация информационной функции транзакционным сектором способствует формированию информационной основы для принятия деловых решений, снижая неопределенность и риск.

Совокупность функций транзакционного сектора в экономике региона способствует нейтрализации ограничений создания и движения ВРП, что, в свою очередь, влияет на рост деловой активности, формирование благоприятных условий ведения бизнеса, снижение предпринимательских рисков.

Обобщение аналитических положений относительно структуры, функций и механизма функционирования транзакционного сектора позволило формализовать теоретическое представление, а именно разработана модель влияния транзакционного сектора на экономику региона (рисунок 1).



(ДС – добавленная стоимость)

Рисунок 1 - Модель влияния транзакционного сектора на экономику региона

Гипотеза диссертационного исследования состоит в том, что транзакционный сектор как совокупность сфер транзакционной деятельности экономики региона оказывает либо активизирующее, либо тормозящее влияние на экономику региона в зависимости от степени реализации функций (системоорганизующей, координирующей, интегрирующей, распределительной и информационной), увеличивая или ограничивая рост ВРП.

Проверка гипотезы потребовала от диссертанта разработки методики оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона.

2. Предложена методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона, что позволяет идентифицировать структурные и

функциональные диспропорции, ограничивающие (сдерживающие) развитие транзакционного сектора экономики субъектов РФ.

Обобщение экономических публикаций позволило диссертанту сделать вывод об отсутствии методических подходов к оценке влияния транзакционного сектора на региональную экономику, что потребовало разработки авторской методики (рисунок 2). Выделены три этапа анализа: 1) формирование системы индикаторов (показателей), раскрывающих состояние каждой сферы транзакционного сектора и результатов реализации функций; 2) оценка состояния и динамики функционирования транзакционного сектора в целом в экономике региона; 3) определение вклада транзакционного сектора с позиции создаваемого экономикой региона ВРП, в том числе в разрезе структурных сфер и реализуемых функций.



Рисунок 2 – Методика оценки влияния транзакционного сектора на экономику региона

Этап 1 заключается в отборе индикаторов, характеризующих транзакционный сектор, его структурные сферы и реализуемые функции (таблица 1). Принципами отбора индикаторов являлись: доступность, сопоставимость, обеспечение содержательной ценности. Оценка информационной функции транзакционного сектора для всех структурных составляющих (сфер транзакционного сектора) проводилась на основе единых индикаторов, что связано с отсутствием региональных данных в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

Таблица 1 – Индикаторы влияния трансакционного сектора на экономику региона

Сферы	Системоорганизующая	Координирующая	Распределительная	Интегрирующая
Финансовая сфера	<ul style="list-style-type: none"> - Количество кредитных организаций на 10 тыс. чел. (k_1); - Число филиалов кредитных организаций на 10 тыс. чел. (k_2); - Доля кредитных организаций от общего числа организаций, % (k_3); - Количество финансовых организаций на 10 тыс. чел. (k_4); - Доля финансовых организаций от общего числа организаций, % (k_5); 	<ul style="list-style-type: none"> - Размеры вкладов физических лиц на душу населения, тыс. руб. (k_{13}); - Размеры вкладов юридических лиц на одну организацию, тыс. руб. (k_{14}); - Размеры задолженности по кредитам физических лиц на душу населения, млн руб. (k_{15}); - Размеры задолженности по кредитам юридических лиц на одну организацию, млн руб. (k_{16}); - Страховые премии на душу населения, руб. (k_{17}); - Страховые выплаты на душу населения, руб. (k_{18}); - Добавленная стоимость по финансовой деятельности на душу населения, тыс. руб. (k_{19}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля добавленной стоимости по финансовой деятельности в ВРП, % (k_{27}); - Доля численности занятых в финансовой деятельности от экономически активного населения, % (k_{28}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Коэффициент концентрации по вкладам физических лиц в регионе (k_{35}); - Коэффициент концентрации по вкладам юридических лиц в регионе (k_{36}); - Коэффициент концентрации по задолженности физических лиц в регионе (k_{37}); - Коэффициент концентрации по задолженности юридических лиц в регионе (k_{38}); - Коэффициент концентрации по обороту страховых организаций в регионе (k_{39}); - Коэффициент концентрации финансовой деятельности в регионе (k_{40});
Торговая сфера	<ul style="list-style-type: none"> - Количество торговых организаций на 10 тыс. чел. (k_6); - Доля торговых организаций от общего числа организаций, % (k_7); - Количество малых предприятий торговли на 10 тыс. чел. (k_8); 	<ul style="list-style-type: none"> - Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб. (k_{20}); - Оборот оптовой торговли на душу населения, тыс. руб. (k_{21}); - Добавленная стоимость по торговле на душу населения, тыс. руб. (k_{22}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля численности занятых в торговле от общей численности экономически активного населения, % (k_{29}); - Доля добавленной стоимости по торговле в ВРП, % (k_{30}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Коэффициент концентрации розничной торговли в регионе (k_{41}); - Коэффициент концентрации оптовой торговли в регионе (k_{42});
Информационно-интеллектуальная сфера	<ul style="list-style-type: none"> - Количество организаций информационно-интеллектуальной сферы на 10 тыс. чел. (k_9); - Доля организаций информационно-интеллектуальной сферы от общего числа организаций, % (k_{10}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Добавленная стоимость организаций информационно-интеллектуальной сферы на душу населения, тыс. руб. (k_{23}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля численности занятых в организациях информационно-интеллектуальной сферы от общей численности экономически активного населения, % (k_{31}); - Доля добавленной стоимости информационно-интеллектуальной сферы в ВРП, % (k_{32}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Коэффициент концентрации информационно-интеллектуальной сферы в регионе (k_{43});
Сфера государственного управления	<ul style="list-style-type: none"> - Численность работников ГО и ОМС на 10 тыс. чел. (k_{11}); - Доля расходов на содержание государственного аппарата в ВРП, % (k_{12}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля преступлений в сфере экономики от общего числа, % (k_{24}); - Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб. (k_{25}); - Добавленная стоимость «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» на душу населения, тыс. руб. (k_{26}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля работников ГО и ОМС от экономически активного населения, % (k_{33}); - Доля добавленной стоимости «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» в ВРП, % (k_{34}); 	<ul style="list-style-type: none"> - Коэффициент концентрации консолидированного бюджета в регионе (k_{44});

К таким индикаторам отнесены: доля организаций, имевших веб-сайты (k_{45}); число персональных компьютеров с доступом в Интернет на 100 работников (k_{46}); затраты на услуги электросвязи на одну организацию, тыс. руб. (k_{47}).

Этап 2 состоит в определении групповых индексов, необходимых для оценки состояния отдельных сфер транзакционного сектора в разрезе реализуемых функций, а также интегральных индексов, характеризующих транзакционный сектор как совокупность структурных сфер и комплекса выполняемых функций, что позволяет проводить межрегиональные сравнения. Для определения индексов применяется стандартизация значений индикаторов (таблица 2).

Таблица 2 – Методика расчета стандартизированных значений индикаторов, групповых и интегральных индексов

Стандартизированные значения индикаторов	Групповые индексы	Интегральные индексы
$K_m = \frac{k_m}{k_{r \max}}, \quad (1)$ $K_m = \frac{k_{r \min}}{k_m}, \quad (2)$ <p>где K_{rn} - стандартизированное значение r-го показателя по n региону; k_{rn} - значение r-го показателя по n региону; $k_{r \max}$ и $k_{r \min}$ – соответственно максимальное и минимальное значения r-го показателя среди рассматриваемых регионов.</p>	$G_{FiSj} = \frac{\sum_{r=1}^m K_{rm}}{m},$ <p>где G_{FiSj} – групповой индекс i-й функции (F) транзакционного сектора экономики региона по j-й структурной составляющей (S); K_m - значение r-го индикатора i-й функции транзакционного сектора экономики региона по j-й структурной составляющей по n региону; m – количество индикаторов i-й функции транзакционного сектора экономики региона по j-й структурной составляющей.</p>	$I(Sj) = \sqrt[j]{\prod_{i=1}^4 (G_{FiSj})},$ $I(Fi) = \sqrt[j]{\prod_{i=1}^5 (G_{FiSj})},$ <p>где $I(Sj)$ - интегральный индекс по j-й структурной составляющей транзакционного сектора экономики региона; $I(Fi)$ - интегральный индекс по i-й функции транзакционного сектора экономики региона; G_{FiSj} – групповой индекс i-й функции транзакционного сектора экономики региона по j-й составляющей.</p>

Стандартизация осуществляется на основе сравнения частных показателей с наилучшим достигнутым значением в группе сравниваемых регионов. В ходе расчетов учитываются следующие ситуации: 1) если увеличение индикатора свидетельствует о росте уровня реализации функции транзакционного сектора, применяется формула (1), в противном случае применяется формула (2). При расчете групповых индексов как в разрезе анализируемых функций, так и каждой сферы значимость (вес) индикаторов принята одинаковой. Объектом анализа являлись регионы, схожие между собой по условиям функционирования и уровню социально-экономического развития.

Этап 3 заключается в определении общих и частных (по сферам и функциям) особенностей состояния и динамики транзакционного сектора анализируемых регионов. Оценка состояния и позиционирование регионов на основе полученных интегральных оценок проводилась с использованием следующей критериальной шкалы ³: 0,75-1,00 – «достаточно высокий» уровень функционирования сфер ТАС и реализации его функций, не требующий

³ Данная шкала оценок сформирована на основе мнения ведущих ученых в области региональной экономики и практики ЕС, суть которого сводится к допустимости отклонения в показателях развития регионов от региона-эталона не более чем на 25 %.

регулирующего воздействия; значение индекса ниже 0,75 – «недостаточный» уровень, соответственно требующий идентификации диспропорций, ограничений и определения мер по повышению результативности функционирования транзакционного сектора.

Этап 4. Оценка влияния транзакционного сектора на экономику региона на основе построения регрессионных моделей, определение степени влияния динамики показателей уровня реализации функций и «работоспособности» сфер транзакционного сектора на ВРП в расчете на душу населения.

Таким образом, предложенная методика позволяет определить особенности влияния отдельных структурных составляющих транзакционного сектора и влияние уровня реализации функций транзакционного сектора на экономику субъектов РФ.

3. Выявлены тенденции развития транзакционного сектора регионов, структурные и функциональные диспропорции, что создает ограничения в росте ВРП.

Апробация методики проведена по Пермскому краю и близким с ним по месторасположению, климатическим условиям, уровню развития, отраслевой структуре регионов (Республик Башкортостан и Татарстан, Самарской, Нижегородской, Свердловской и Челябинской областей) за период 2005-2015 гг.

В таблице 3 представлены значения групповых и интегральных индексов транзакционного сектора (в разрезе структурных составляющих и функций) по состоянию на 2005 и 2015 гг., что позволило выделить регионы, значение интегральных индексов которых относится к разным критериальным диапазонам (выше или ниже 0,75).

Для двух регионов, а именно Самарской и Нижегородской областей, характерны преимущественно высокие значения интегральных индексов (0,75 и выше) по сферам и уровню реализации функций транзакционного сектора на протяжении всего исследуемого периода. Снижение к 2015 г. интегрального индекса, характеризующего реализацию координирующей функции, обусловлено уменьшением стандартизированных значений таких индикаторов в расчете на душу населения, как оборот оптовой торговли, добавленная стоимость по торговой деятельности, вклады и кредиты юридических лиц.

В Свердловской области и Республике Татарстан при достаточно высоких значениях интегральных индексов наблюдается значительный рост показателей, принимающих к 2015 г. значения 0,75 и выше в разрезе отдельных сфер и по всем функциям транзакционного сектора.

Такие регионы, как Пермский край, Республика Башкортостан и Челябинская область, характеризуются значениями интегральных индексов преимущественно ниже 0,75 как в разрезе показателей состояния отдельных сфер ТАС, так и по результатам оценок степени реализации функций.

Таблица 3 – Групповые и интегральные индексы транзакционного сектора регионов в разрезе сфер и реализуемых функций(2005, 2015 гг.)*

Структурные составляющие ТАС	Функции ТАС экономики региона										I(S _j)	
	системоорг.		координир.		распределит.		интегрир.		информац.		2005	2015
	2005	2015	2005	2015	2005	2015	2005	2015	2005	2015		
Регионы с устойчивыми значениями показателей 0,75:												
Нижегородская область												
ФС	0,63	0,72	0,64	0,40	0,90	0,57	0,86	0,53	0,81	0,84	0,76	0,59
ТС	0,56	0,69	0,79	0,67	0,98	0,90	0,92	0,91	0,81	0,84	0,80	0,79
ИИС	0,65	0,87	0,75	0,78	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81	0,84	0,83	0,89
СГУ	0,93	0,93	0,80	0,71	0,98	0,83	0,76	1,00	0,81	0,84	0,85	0,86
I(F _i)	0,68	0,80	0,74	0,62	0,96	0,81	0,88	0,83	0,81	0,84	-	-
Самарская область												
ФС	0,96	0,79	0,80	0,74	0,70	0,98	0,65	0,83	0,96	0,71	0,80	0,81
ТС	0,96	0,80	0,91	0,58	0,91	0,84	0,83	0,72	0,96	0,71	0,91	0,73
ИИС	0,96	0,93	1,00	0,73	0,95	0,91	0,94	0,84	0,96	0,71	0,96	0,82
СГУ	0,95	0,88	0,70	0,75	0,83	0,81	0,72	0,96	0,96	0,71	0,82	0,82
I(F _i)	0,96	0,85	0,84	0,70	0,84	0,88	0,78	0,84	0,96	0,71	-	-
Регионы со значениями показателей выше 0,75 и выраженной тенденцией роста индексов												
Республика Татарстан												
ФС	0,75	0,92	0,84	0,90	0,74	0,83	0,68	0,77	0,65	0,85	0,73	0,85
ТС	0,41	0,68	0,54	0,87	0,82	0,76	0,43	0,78	0,65	0,85	0,55	0,78
ИИС	0,62	0,86	0,48	1,00	0,61	0,82	0,44	0,90	0,65	0,85	0,55	0,88
СГУ	0,93	0,70	0,79	0,74	0,72	0,61	1,00	0,90	0,65	0,85	0,81	0,75
I(F _i)	0,65	0,78	0,64	0,87	0,72	0,75	0,60	0,83	0,65	0,85	-	-
Свердловская область												
ФС	0,69	0,64	0,57	0,61	0,59	0,97	0,71	0,69	0,77	0,97	0,66	0,76
ТС	0,77	0,99	0,87	1,00	0,84	0,83	0,79	0,99	0,77	0,97	0,81	0,95
ИИС	0,76	0,97	0,58	0,96	0,76	0,91	0,64	0,97	0,77	0,97	0,70	0,96
СГУ	0,81	0,78	0,71	0,89	0,84	0,86	0,75	0,87	0,77	0,97	0,77	0,87
I(F _i)	0,75	0,83	0,67	0,85	0,75	0,89	0,72	0,87	0,77	0,97	-	-
Регионы с устойчивыми значениями показателей ниже 0,75:												
Пермский край												
ФС	0,58	0,54	0,46	0,57	0,45	0,68	0,45	0,64	0,89	0,83	0,55	0,65
ТС	0,36	0,72	0,61	0,69	0,80	0,84	0,52	0,76	0,89	0,83	0,61	0,77
ИИС	0,72	0,93	0,93	0,58	0,85	0,70	0,92	0,61	0,89	0,83	0,86	0,72
СГУ	0,75	0,96	0,89	0,79	0,88	0,94	0,74	0,83	0,89	0,83	0,83	0,87
I(F _i)	0,58	0,76	0,70	0,65	0,72	0,78	0,63	0,71	0,89	0,83	-	-
Челябинская область												
ФС	0,59	0,59	0,47	0,60	0,53	0,67	0,58	0,77	0,94	0,71	0,60	0,66
ТС	0,55	0,80	0,52	0,55	0,86	0,83	0,56	0,80	0,94	0,71	0,67	0,73
ИИС	0,54	0,75	0,63	0,54	0,72	0,71	0,75	0,75	0,94	0,71	0,70	0,69
СГУ	0,75	0,81	0,70	0,79	0,88	0,92	0,74	0,85	0,94	0,71	0,80	0,81
I(F _i)	0,60	0,73	0,57	0,61	0,73	0,77	0,65	0,79	0,94	0,71	-	-
Республика Башкортостан												
ФС	0,37	0,48	0,38	0,50	0,43	0,62	0,42	0,58	0,70	0,87	0,45	0,60
ТС	0,41	0,52	0,43	0,64	0,83	0,76	0,53	0,74	0,70	0,87	0,56	0,70
ИИС	0,41	0,69	0,52	0,47	0,67	0,66	0,65	0,60	0,70	0,87	0,58	0,64
СГУ	0,79	0,71	0,62	0,76	0,84	0,72	0,80	0,87	0,70	0,87	0,75	0,78
I(F _i)	0,47	0,59	0,48	0,58	0,67	0,68	0,58	0,69	0,70	0,87	-	-

Здесь I(F_i) – интегральный индекс по функциям транзакционного сектора; I(S_j) – интегральный индекс по структурным составляющим транзакционного сектора; ФС – финансовая сфера, ТС – торговая сфера, ИИС – информационно-интеллектуальная сфера, СГУ – сфера государственного управления.

*Заливкой выделены значения групповых и интегральных индексов 0,75 и выше.

Несмотря на рост групповых индексов финансовой сферы транзакционного сектора к 2015 г., стандартизированные значения таких индикаторов, как количество финансовых организаций на 10 тыс. чел., концентрация финансовой деятельности, добавленная стоимость в ВРП и на душу населения (определяющих уровень функционирования сферы) остаются достаточно низкими на фоне исследуемых регионов. Позитивными, на взгляд диссертанта, являются высокие значения интегральных индексов, характеризующих состояние и реализацию функций сферы государственного управления в структуре транзакционного сектора регионов. Наблюдается также улучшение показателей функционирования торговой сферы. Общий вывод заключается в том, что явно проявляется тенденция выравнивания показателей ТАС регионов и роста интегральных индексов ТАС, в том числе в части уровня реализации функций транзакционного сектора (рисунок 3), что может свидетельствовать косвенно об увеличении вклада транзакционного сектора в экономику исследуемых регионов.

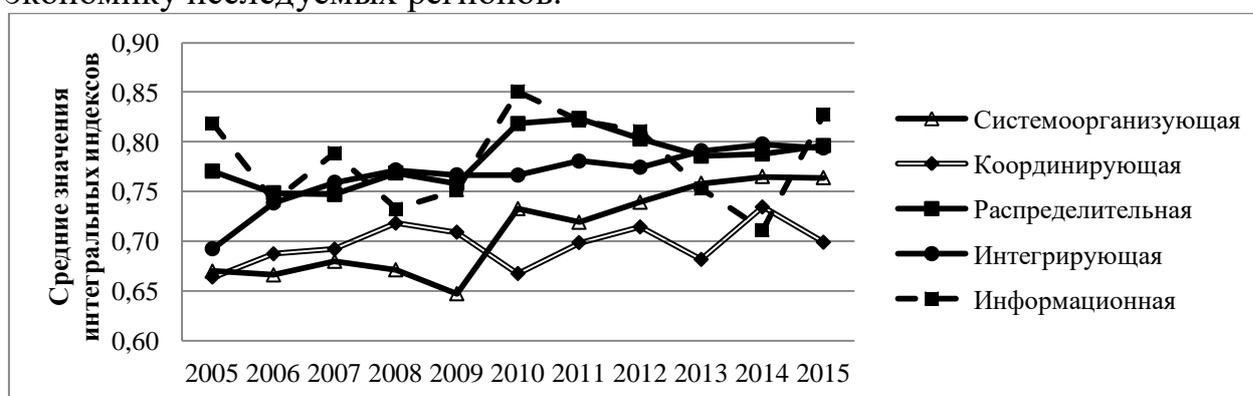


Рисунок 3 – Средние значения интегральных индексов по функциям транзакционного сектора регионов

Исключение составляет ситуация, связанная с реализацией координирующей функции ТАС: расчеты показывают существенные колебания средних значений интегральных индексов с 2012 г. Основной причиной, на взгляд диссертанта, являются нестабильность деловой активности экономических агентов и кризисные процессы в экономике РФ.

В то же время особо необходимо отметить тенденцию выравнивания параметров «работоспособности» ТАС (интегральных показателей), что подтверждается снижением размаха вариации уровня реализации функций транзакционного сектора рассматриваемых регионов за период 2005-2015 гг. (рисунок 4). Это, по мнению диссертанта, можно интерпретировать как начало перехода от этапа количественного роста к этапу качественного развития сектора, достижения большей сбалансированности внутри ТАС, как между секторами по уровню развития, так и по степени реализации функций в исследуемых регионах.

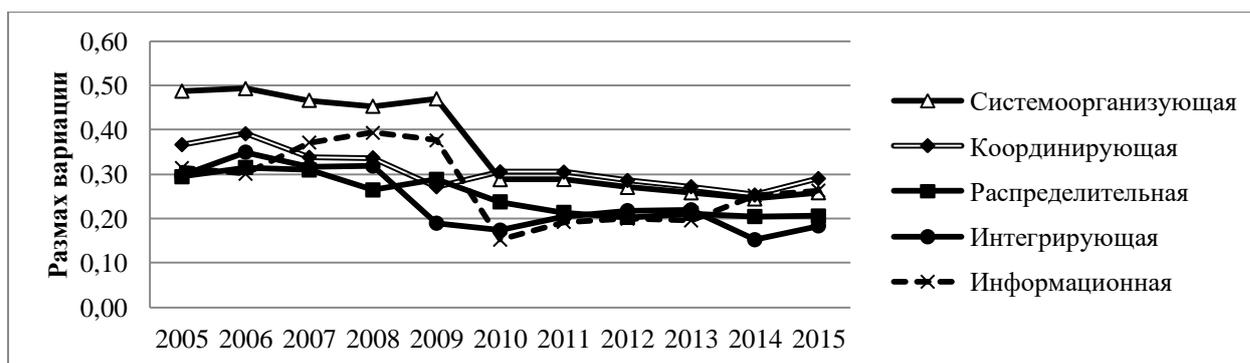


Рисунок 4 – Размах вариации интегральных индексов по функциям транзакционного сектора регионов

Для оценки вклада и влияния транзакционного сектора в создание ВРП диссертантом построены модели, позволяющие определить воздействие ТАС на экономику региона, что детализировано в разрезе структурных сфер транзакционного сектора и его функций за период с 2005 по 2015 г. (таблица 4, 5).

Таблица 4 – Параметры регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе структурных составляющих ТАС

Регионы	Коэффициент регрессии	Регрессионная модель по структурным составляющим						
		S1	S2	S3	S4	f	R ²	Значимость F
Нижегородская область, Самарская область.	значение	0,53*	-3,13	1,19	0,83	3,70	0,61	0,007
	р-значение	0,022	0,001	0,034	0,035	0,035		
Республика Татарстан, Свердловская область.	значение	0,54	0,07	0,13	-0,18	5,86	0,65	0,015
	р-значение	0,002	0,844	0,519	0,043	0,001		
Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан.	значение	-0,75	1,63	-0,04	-1,15	5,0	0,45	0,045
	р-значение	0,035	0,009	0,922	0,046	0,015		

Здесь Si – прирост интегрального индекса функционирования структурной составляющей (1 – финансовая сфера; 2 – торговая сфера; 3 – информационно-интеллектуальная сфера; 4 – сфера государственного управления); f – свободный член уравнения регрессии.

*Заливкой выделены статистически значимые коэффициенты регрессии.

Таблица 5 – Параметры регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона в разрезе функций

Регионы	Коэффициент регрессии	Регрессионная модель по функциям							
		F1	F2	F3	F4	F5	m	R ²	Значимость F
Нижегородская область, Самарская область	значение	1,21*	0,43	2,00	0,11	-0,20	8,18	0,60	0,0005
	р-значение	0,003	0,123	0,002	0,781	0,069	2,99E05		
Республика Татарстан, Свердловская область	значение	0,13	-0,10	1,43	-0,46	-0,46	4,41	0,63	0,015
	р-значение	0,021	0,827	0,019	0,598	0,0006	0,045		
Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан	значение	1,37	0,84	0,17	-0,82	-0,23	4,69	0,70	0,005
	р-значение	0,0001	0,018	0,611	0,014	0,007	0,008		

Здесь Fi – прирост интегрального индекса реализации функций транзакционного сектора (1 – системоорганизующей; 2 – координирующей; 3 – распределительной; 4 – интегрирующей; 5 – информационной); m – свободный член уравнения регрессии.

*Заливкой выделены статистически значимые коэффициенты регрессии.

Полученные регрессионные модели удовлетворяют критерию качества (коэффициенты детерминации находятся в пределах от 0,45 до 0,70), являются

статистически значимыми (значимость $F < 0,05$), имеют статистически значимые коэффициенты регрессии (p -значения $< 0,05$). Незначимость отдельных значений коэффициентов уравнений диссертантом интерпретирована как наличие опосредованного влияния через реализацию функций транзакционным сектором в целом (совокупное влияние его структурных составляющих). Отрицательные значения коэффициентов регрессии в модели интерпретированы как ситуация наличия структурных или функциональных диспропорций, что способно вызывать снижение валового регионального продукта в расчете на душу населения.

Анализ показал, что существенный вклад в экономику региона приносят следующие сферы: в Самарской и Нижегородской областях – информационно-интеллектуальная; в Республике Татарстан и Свердловской области – финансовая; в Пермском крае, Челябинской области, Республике Башкортостан – торговая. Для большинства регионов наибольшее влияние на прирост ВРП на душу населения оказывает реализация распределительной функции (коэффициент регрессии в Самарской и Нижегородской областях составляет 2,00; в Республике Татарстан и Свердловской области он равен 1,43). В регионах, для которых характерен относительно низкий уровень функционирования транзакционного сектора (значение интегральных индексов $< 0,75$), наибольший вклад в ВРП на душу населения приносит системоорганизующая функция (наибольшее значение коэффициента регрессии составляет 1,37).

Комплексная оценка функционирования транзакционного сектора позволяет определить диспропорции в развитии, как его структурных составляющих, так и в уровне реализации функций. Это формализовано в матрице: по горизонтали – критериальные интервалы (выше или ниже значения интегрального индекса, равного 0,75); по вертикали – варианты значений знака коэффициента регрессии в моделях влияния транзакционного сектора на экономику региона (положительный или отрицательный). Такой подход целесообразен для определения направлений и мер регулирующего воздействия на региональный транзакционный сектор.

Влияние на экономику региона	Критериальные интервалы интегральных показателей реализации функции или развития сфер ТАС	
	Низкий ($< 0,75$)	Высокий ($> 0,75$)
Положительное	I недостаточный уровень функционирования ТАС	II сбалансированное функционирование ТАС
Отрицательное	III диспропорция отставания в функционировании ТАС	IV диспропорция опережения в функционировании ТАС

Рисунок 5 – Матрица комплексной оценки функционирования транзакционного сектора экономики регионов

Диссертантом для экономической интерпретации сложившихся ситуаций введены следующие характеристики полученных состояний: 1) значение интегральных индексов по функциям и структурным составляющим транзакционного сектора выше порога 0,75 и коэффициентом регрессии больше нуля (II) трактуется как сбалансированное состояние, в этом случае достаточно механизма рыночного регулирования; 2) при значении интегрального индекса ниже порога 0,75 и положительном коэффициенте регрессионной модели влияния транзакционного сектора на экономику региона (I) уровень функционирования ТАС рассматривается как требующий активизирующих действий; 3) отрицательные значения коэффициентов регрессии свидетельствуют о наличии диспропорций (структурных – в функционировании структурных составляющих транзакционного сектора, или функциональных – при реализации функций транзакционного сектора). А именно: значительное отставание (III) в уровне реализации какой-либо функции или функционирования какой-либо структурной составляющей по сравнению с другими (диспропорция отставания в функционировании). В этом случае требуется регулирующее воздействие, способствующее сокращению такого рода отставания. В случае значительного опережения (IV) в уровне реализации какой-либо функции или функционирования одной из структурных составляющих ТАС по сравнению с другими фиксируется диспропорция опережения в функционировании. Такая ситуация с определенного момента времени приводит к отрицательному влиянию на ВРП на душу населения. В этом случае отсутствует необходимость в регулировании соответствующей функции транзакционного сектора или функционирования его структурной составляющей, так как достаточным является воздействие механизма рыночного саморегулирования.

В таблице 6 представлена характеристика функционирования транзакционного сектора регионов за период 2005-2015 гг. соответственно в разрезе функций и структурных составляющих.

Наиболее сбалансированное функционирование транзакционного сектора свойственно Нижегородской и Самарской областям: отсутствуют функциональные диспропорции, из структурных диспропорций отмечена только одна: опережающее развитие торговой сферы (высокий уровень функционирования при отрицательном ее влиянии на ВРП на душу населения). В Республике Татарстан и Свердловской области при высоких темпах роста всех интегральных индексов, характеризующих и уровень функционирования сфер ТАС и уровень реализации функций ТАС, отмечается структурная диспропорция в функционировании сферы государственного управления: в Республике Татарстан – диспропорция отставания, а в Свердловской области – диспропорция опережения.

Причиной относительно низкого уровня функционирования транзакционного сектора Пермского края, Челябинской области, Республики Башкортостан в целом послужило наличие как структурных, так и функциональных диспропорций.

Таблица 6 – Итоговая характеристика функционирования транзакционного сектора исследуемых регионов в разрезе структурных составляющих и функций за период 2005-2015 гг.

Структурные составляющие ТАС	Уровень реализации функций	Влияние на экономику	Характер функционирования (квадрант)	Функции ТАС	Уровень реализации функций	Влияние на экономику	Характер функционирования (квадрант)
Регионы с устойчивыми значениями показателей 0,75 и выше:							
Нижегородская область							
ФС	Н	+	I	СФ	Н	+	I
ТС*	В	-	IV	РФ	В	+	II
ИИС	В	+	II				
СГУ	В	+	II				
Самарская область							
ФС	В	+	II	СФ	В	+	II
ТС	В	-	IV	РФ	В	+	II
ИИС	В	+	II				
СГУ	В	+	II				
Регионы со значениями показателей выше 0,75 и выраженной тенденцией роста индексов:							
Республика Татарстан							
ФС	В	+	II	СФ	Н	+	I
СГУ	Н	-	III	РФ	Н	+	I
				ИнФ	В	-	IV
Свердловская область							
ФС	Н	+	I	СФ	В	+	II
СГУ	В	-	IV	РФ	В	+	II
				ИнФ	В	-	IV
Регионы с устойчивыми значениями показателей ниже 0,75:							
Пермский край							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	В	-	IV	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	В	-	IV
Челябинская область							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	В	-	IV	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	В	-	IV
Республика Башкортостан							
ФС	Н	-	III	СФ	Н	+	I
ТС	Н	+	I	КФ	Н	+	I
СГУ	Н	-	III	ИтФ	Н	-	III
				ИнФ	Н	-	III

Здесь Н – низкий; В – высокий; «-» – отрицательное влияние на экономику; «+» – положительное влияние на экономику; ФС – финансовая сфера, ТС – торговая сфера, ИС – информационно-интеллектуальная сфера, СГУ – сфера государственного управления; СФ – системоорганизующая функция, КФ – координирующая функция, РФ – распределительная функция, ИтФ – интегрирующая функция, ИнФ – информационная функция.

*Заливкой выделены структурные и функциональные диспропорции транзакционного сектора экономики региона.

В частности, для всех регионов характерно отставание в функционировании финансовой сферы ТАС по сравнению с остальными сферами, а также более низкий уровень реализации интегрирующей функции ТАС по сравнению с другими функциями. Последняя диспропорция приводит к замедлению

процессов концентрации, ограничивающих интенсивность, разнообразие, частоту взаимодействия, интегрированность элементов ТАС. Для Челябинской области и Пермского края характерна диспропорция опережения в развитии сферы государственного управления и в уровне развития информационного обеспечения хозяйствующих субъектов. Для Республики Башкортостан, напротив, данные диспропорции являются диспропорциями отставания в функционировании ТАС.

Таким образом, выявленные общие и специфические особенности состояния и развития ТАС позволили сделать вывод о необходимости корректировки управления экономикой региона и реальной возможности повышения ВРП на душу населения.

4. Разработан организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона; выявлены направления совершенствования функционирования транзакционного сектора на основе снижения структурных и функциональных диспропорций, что позволяет использовать резервы роста ВРП в рамках существующего технологического уклада.

При разработке региональной политики и стратегии социально-экономического развития регионов необходимо учитывать состояние и уровень развития транзакционного сектора, что требует формирования организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором в регионе.

Субъектами управления транзакционного сектора экономики региона выступают органы региональной власти: в лице министерств и ведомств (Министерство экономического развития, Министерство территориального развития, Министерство промышленности, предпринимательства и торговли и т.п.). Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона предполагает осуществление планирования, координации, контроля в процессе регулирующего воздействия на объект управления, поэтому функции управления также выделены в отдельный блок рассматриваемого механизма (рисунок 6).

Элементами организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором являются: 1) сбор статистической информации о состоянии структурных составляющих (сфер) транзакционного сектора; 2) проведение оценки функционирования транзакционного сектора по методике, предложенной диссертантом.

Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода позволяет формулировать направления совершенствования функционирования транзакционного сектора.



Рисунок 6 – Организационно-экономический механизм управления транзакционным сектором экономики региона

На основе проведенной оценки функционирования транзакционного сектора экономики региона диссертантом сформулированы направления развития транзакционного сектора в исследуемых регионах, предлагаемые к включению в стратегии социально-экономического развития регионов (таблица 7).

Реализация организационно-экономического механизма управления транзакционным сектором экономики региона позволит сократить существующие диспропорции в его функционировании.

Диссертантом с помощью полученных регрессионных моделей проведена условная оценка потенциального прироста валового регионального продукта на душу населения в Пермском крае (1,6 %) в случае реализации мер по совершенствованию функционирования транзакционного сектора региона.

Таблица 7 – Направления совершенствования функционирования транзакционного сектора исследуемых регионов

Регион	Направления совершенствования функционирования транзакционного сектора
Пермский край	Развитие банковской сети в регионе; Повышение прозрачности функционирования экономики в целом; Формирование институтов взаимодействия государства и бизнеса в сфере финансирования; Снижение административных барьеров с целью активизации интеграции в инновационной сфере.
Республика Башкортостан	Активизация правительства в повышении инвестиционной привлекательности региона; Развитие инфраструктуры потребительского рынка; Повышение прозрачности функционирования экономики в целом; Повышение качества предоставляемых банковских услуг; Развитие механизма кластеризации.
Республика Татарстан	Снижение административных барьеров; Активизация интеграционных процессов между кредитными организациями и реальным сектором.
Свердловская область	Развитие и укрепление банковской системы.
Нижегородская область	Формирование механизмов взаимодействия в сфере финансирования.
Челябинская область	Развитие финансовой составляющей транзакционного сектора; Снижение кредитных рисков; Стимулирование предпринимательской активности; Совершенствование государственного управления в целях формирования благоприятной среды осуществления транзакций.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отсутствие системного подхода к управлению транзакционным сектором замедляет процессы формирования благоприятной институциональной среды осуществления рыночных операций, обеспечивающей ускорение создания и движения ВРП. Транзакционный сектор региональной экономики как совокупность сфер: финансовой, торговой, информационно-интеллектуальной, сферы государственного управления осуществляет транзакционную деятельность, целью которой является обеспечение и интенсификация процессов обмена в экономической системе. Функционирование транзакционного сектора экономики региона способствует снижению удельных транзакционных издержек, снижению асимметрии информации. Диссертантом обосновано применение структурно-функционального подхода к анализу транзакционного сектора экономики региона, в рамках которого выделены сферы и реализуемые функции (системоорганизующая, координирующая, распределительная, интегрирующая, информационная). Построена модель, раскрывающая механизм влияния транзакционного сектора на экономику региона.

Разработана методика, позволяющая дать оценку уровня и динамики функционирования транзакционного сектора, степени влияния на экономику региона в разрезе его структурных составляющих и функций, что позволило

идентифицировать структурные и функциональные диспропорции в функционировании транзакционного сектора экономики региона.

Апробация авторской методики позволила определить: 1) регионы с относительно высоким/низким уровнем функционирования структурных составляющих транзакционного сектора и уровнем реализации его функций; 2) тенденции повышения уровня реализации большинства функций транзакционного сектора, выравнивания уровня функционирования транзакционного сектора в целом в исследуемых регионах; 3) идентифицировать структурные и функциональные диспропорции в функционировании транзакционного сектора; 4) представить комплексную оценку транзакционного сектора, позволяющую определить меры регулирующего воздействия.

Сформулированы направления совершенствования функционирования транзакционного сектора в рассматриваемых регионах. Разработанные теоретические, методические и прикладные положения будут способствовать повышению уровня функционирования транзакционного сектора и, как следствие, повышению уровня социально-экономического развития регионов.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Фрейман, Е.Н. Разработка механизма управления транзакционным сектором экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.Н. Фрейман // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85). – С.226-231.– 0,64 п.л. (авторских – 0,64 п.л.).

2. Фрейман, Е.Н. Распределительная функция транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман, Е.В. Козоногова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2017. – № 4. – С. 293-303. – 0,58 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

3. Фрейман, Е.Н. Формирование модели влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Журнал экономической теории. – 2017 – № 2. – С. 144-156. – 1,34 п.л. (авторских – 1,1 п.л.).

4. Фрейман, Е.Н. Структурно-функциональный подход к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2016. – № 1. – С.124-130. – 0,44 п.л. (авторских – 0,44 п.л.).

5. Фрейман, Е.Н. Индикаторы влияния транзакционного сектора на экономику региона [Электронный ресурс] / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-2. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39431> (дата обращения: 12.01.2016) - 0,45 п.л. (авторских – 0,23 п.л.).

6. Фрейман, Е.Н. Функции организаций торговли как институциональных единиц транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Научное обозрение. – 2015. – № 15. – С. 447-450. – 0,22 п.л. (авторских – 0,22 п.л.).

Статьи в сборниках, журналах и материалах конференций

7. Фрейман, Е.Н. Уровень реализации интегрирующей функции транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф.– Пермь:

Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2017. –С. 301-311. – 0,44 п.л. (авторских – 0,44 п.л.).

8. Фрейман, Е.Н. Обоснование подхода к оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман, Е.А. Третьякова // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сб. ст. II Всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – Ч.2. - С. 269-272. – 0,25 п.л. (авторских – 0,17 п.л.).

9. Фрейман, Е.Н. Особенности проявления координирующей функции транзакционного сектора экономики региона / Е.Н. Фрейман // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.– Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2016. – С. 514-523 – 0,45 п.л. (авторских – 0,45 п.л.).

10. Фрейман, Е.Н. Разработка алгоритма по оценке влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Какая экономическая модель нужна России?: материалы II Перм. конгресса ученых-экономистов / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – Т.1. – С. 203-206. – 0,43 п.л. (авторских – 0,3 п.л.).

11. Фрейман, Е.Н. Особенности исследования влияния транзакционного сектора экономики региона на основе структурно-функционального подхода / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2015. – С. 98-103. – 0,47 п.л. (авторских – 0,27 п.л.).

12. Фрейман, Е.Н. Функции кредитных организаций как институциональных единиц транзакционного сектора / Е.А. Третьякова, Е.Н. Фрейман // Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации: материалы IV Междунар. науч. конф.– Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2015. – Ч.2. – С.477-482. – 0,28 п.л. (авторских – 0,18 п.л.).

13. Фрейман, Е.Н. Особенности анализа влияния транзакционного сектора на экономику региона / Е.Н. Фрейман // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во Уфим. гос. авиац. техн. ун-та, 2015. – С. 44-48. – 0,25 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

14. Фрейман, Е.Н. К вопросу о сущности транзакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // Устойчивое развитие в неустойчивом мире: тр. междунар. междисциплинар. науч. конф.– М.: Перо, 2014. – С. 230-235. – 0,25 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

15. Фрейман, Е.Н. Транзакционный сектор: особенности анализа и задачи исследования / Е.Н. Фрейман // Экономические и социальные науки: прошлое, настоящее и будущее: материалы III Междунар. заоч. науч.-практ. конф. – М.: Эконом. газета, 2014. – С.85-90. – 0,37 п.л. (авторских– 0,37 п.л.).

16. Фрейман, Е.Н. Подходы к формированию сущности транзакционного сектора экономики / Е.Н. Фрейман // Финансово-экономические проблемы современной экономики: сб. ст. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2013. – С. 147-156. – 0,42 п.л. (авторских – 0,42 п.л.).

Автор выражает глубокую благодарность доктору экономических наук, профессору Ю.К. Перскому, определившему основное направление диссертационной работы и активно участвовавшему на начальных этапах проведения исследования.