

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.12.2024, №3/2

О присуждении Важениной Елене Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психолого-педагогические факторы формирования ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 15.10.2024 г. (протокол заседания № 2/2) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26. Приказ о создании от 04.02.2016 г. № 67/нк.

Соискатель Важенина Елена Андреевна, 19.07.1990 года рождения, в 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности «Биология с дополнительной специальностью педагогика-психология», квалификация «Учитель биологии, педагог-психолог». В период с 2013 по 2016 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

В настоящее время соискатель Важенина Елена Андреевна работает старшим преподавателем кафедры биологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-

Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре технологии и психолого-педагогических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент Шумакова Ольга Алексеевна, заведующий кафедрой психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Шмелева Елена Александровна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»;

Шерешкова Елена Андреевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет», г. Сочи, в своем положительном отзыве, подписанном Дубовицкой Татьяной Дмитриевной, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии и дефектологии, и утвержденном Ревнивых Александром Владимировичем, кандидатом технических наук, проректором по научной, инновационной деятельности и цифровизации, указала, что диссертационная работа «Психолого-педагогические факторы формирования ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности» является завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся своей актуальностью и высокой практической значимостью. Полученные выводы обоснованы, представляют глубокий научный интерес. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 года, а ее автор Важенина Елена Андреевна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки). Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры психологии и дефектологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет». Итоги голосования «за» - 9, «против» - 0, «воздержавшихся» - 0 (протокол № 5 от

15 ноября 2024 г.).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Важенина, Е.А. Личностно-смысловые корреляты воспитательной деятельности у выпускников вуза и молодых педагогов [Текст] / Е.А. Важенина // Научное мнение. – 2024. – №3. – С. 125-131.

2. Лихачёва¹, Е.А. Особенности ценностно-смысловых установок к воспитательной деятельности у будущих педагогов [Текст] / Е.А. Лихачёва // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т.13 – №4. – С. 58-67.

3. Лихачёва, Е.А. Ценностно-смысловые предпочтения современных студентов [Текст] / Е.А. Лихачёва, О.А. Шумакова // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т.13 – №1. – С. 54-61. (8 с. / 4 с.).

4. Лихачёва, Е.А. Особенности ценностных ориентаций студентов с учетом самооценки личности [Текст] / Е.А. Лихачёва, Н.И. Гусякова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 10. – С. 134-142. (9 с. / 4,5 с.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет», подготовленный Макаревной Юлией Эдуардовной, кандидатом психологических наук, доцентом кафедры психологии и дефектологии подписанный Дубовицкой Татьяной Дмитриевной, доктором психологических наук, профессором. Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Поскольку каждый человек взаимодействует с миром, исходя из собственного содержания его ценностно-смысловой сферы, возникает необходимость отражения в определении ценностно-смыслового отношения будущих педагогов его специфических сущностных характеристик, актуальных для конкретного социокультурного и пространственно-временного контекстов. 2. Во второй главе отмечается явное преобладание описания показателей математико-статистической обработки результатов над содержанием программы и модулей формирования ценностно-смыслового отношения будущих педагогов, а также над теми изменениями, которые находили свое отражение в реальной педагогической деятельности будущих педагогов в период педагогической практики. 3. Желательно отражение отличительных особенностей заявленной практикоориентированности разработанной программы от традиционных форм и методов формирования ценностно-смысловой сферы будущих педагогов. 4. В автореферате

¹Фамилия изменена на основании Свидетельства о заключении брака от 15.05.2020 г. П-ИВ № 892972

представлена только авторская анкета, остальные методики, с помощью которых проводилось эмпирическое исследование, не заявлены, хотя они и отражены в тексте диссертации.

2. Отзыв оппонента Шмелевой Елены Александровны, доктора психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцента, профессора кафедры психологии и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Каким образом осуществляется функционирование механизмов самооценки и рефлексии, лежащих в основе развития внутренних факторов ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности - когнитивных, мотивационных, ценностных, эмоциональных и поведенческих личностных характеристик? 2. Каким образом выразался учет типа ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности в проводимой формирующей работе? 3. Хотелось бы уточнить, в какой из таблиц представлены взаимосвязи между типом и показателями ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности на начало и завершение реализации модульной программы. 4. Как Вы можете пояснить, что при функционировании механизма самооценки контроль как показатель жизнестойкости не вошел в число значимых коррелят, а локус контроля – Я и локус контроля – Жизнь не подтвердили значимость во взаимосвязях с типами ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности. 5. В целом принимая позицию автора в части использования методов факторного анализа для обоснования типов ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности было бы полезным использование кластерного анализа.

3. Отзыв оппонента Шерешковой Елены Андреевны, кандидата психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцента, доцента кафедры психологии развития и педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, отмечена необходимость уточнения: 1. В работе представлена актуальная проблема ценностно-смыслового отношения студентов к воспитательной деятельности, однако было бы интересным выделить показатели и уровни этого отношения. 2. Ценностно-смысловое отношение к воспитательной деятельности выявлено посредством одной методики, что вызывает некоторые сомнения в надежности полученных результатов. 3. В работе представлены типы ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности студентов, однако их характеристика дана автором в общих чертах, что не дает полного представления о них. 4. Внутренние факторы ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности студентов представлены комплексно и полно, однако внешние факторы представлены лишь как образовательная среда вуза. Было бы интересно более подробно раскрыть и изучить условия образовательной среды. 5. В формирующем эксперименте развивающие воздействия оказывали

преподаватели вуза, психологи, педагоги образовательных учреждений в рамках педагогической практики. Вызывает сомнения возможность управлять экспериментом.

4. Отзыв Ульяниной Ольги Александровны, доктора психологических наук (19.00.06 – Юридическая психология), доцента, руководителя федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

5. Отзыв Разиной Татьяны Валерьевны, доктора психологических наук (19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика), доцента, члена-корреспондента Российской академии образования, проректора по развитию АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского». Отзыв положительный, имеется рекомендация: для повышения достоверности данных в меньшей степени использовать опросные методики и в большей степени проективные, например, такие как методика семантического дифференциала Ч. Осгуда (либо ее модификации), репертуарные решетки Дж. Келли.

3. Отзыв Бонкало Татьяны Ивановны, доктора психологических наук (19.00.05 – Социальная психология), доцента, профессора кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

4. Отзыв Овчинникова Михаила Владимировича (19.00.07 – Педагогическая психология), кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры специальной и клинической психологии института образования и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет. В качестве рекомендации следует предложить автору в исследовании учитывать не только нормотипичную образовательную среду вуза при подготовке будущих педагогов, но и ее инклюзивные компоненты.

5. Соболевой Елены Владимировны, кандидата психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцента кафедры педагогики и психологии частного общеобразовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики». Отзыв положительный, замечаний нет.

6. Леденцовой Светланы Леонидовны, кандидата психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцента, доцента кафедры психологии бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет». Имеется вопрос-предложение: «А почему бы в качестве внешнего фактора (условия образовательной среды), помимо трехмодульного курса не заявить ценностно-смысловое отношение педагога-автора к воспитательному процессу

студентов-педагогов, так как именно оно, как следует из диссертационного исследования, является важным средством формирования у учеников «духовно-нравственных ценностей, гражданственности, взаимоуважения, социально значимых качеств», т.е. ценностно-смысловой сферы?»

7. Калининной Евгении Михайловны, кандидата психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

1. Выбор Е.А. Шмелевой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук, ученого звания доцента; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями профессора кафедры психологии и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

2. Выбор Е.А. Шерешковой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук, ученого звания доцента; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры психологии развития и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в качестве ведущей организации обосновывается тем, что одними из основных направлений исследований сотрудников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» являются проблемы ценностно-смысловой сферы, развития профессионального сознания, личностной идентичности студентов и мотивов выбора профессии, которые широко представлены работами коллектива по смысловым, профессиональным, коммуникативным, мотивационным, возрастным проблемам подготовки студентов, в том числе будущих педагогов, в

условиях обучения в вузе. Достижения сотрудников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях.

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** новые положения, обогащающие научные концепции подготовки будущих педагогов, **предложено** теоретическое обоснование содержательных психологических характеристик ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности, эмпирические доказательства взаимосвязей между типами ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности и когнитивными, мотивационно-ценностными, эмоционально-личностными и поведенческими характеристиками будущих педагогов; **доказана** перспективность использования в практике подготовки будущих педагогов выявленных автором типов ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности (интегративно-ориентированный, партнерско-ориентированный и творческо-ориентированный), **введена** авторская трактовка понятия ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности как интегративной характеристики личности будущего педагога, определяющей лично значимый, осознанный и ценностно-ориентированный выбор воспитательного воздействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие обусловленность психолого-педагогических факторов формирования ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности практико-ориентированной профессиональной подготовкой в образовательной среде вуза, а также его когнитивными, мотивационно-ценностными, эмоционально-личностными и поведенческими характеристиками; теоретические положения, расширяющие представления о сущности ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности; **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов исследования, позволивший обосновать и обобщить научные представления о ценностно-смысловом отношении будущих педагогов к воспитательной деятельности и психолого-педагогических факторах его формирования; **изложены** эмпирические доказательства, свидетельствующие о существовании индивидуально-типологических различий в проявлении ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности и их взаимосвязи с личностными характеристиками будущих педагогов; **раскрыты** компоненты внутренних когнитивных, мотивационно-ценностных, эмоционально-личностных и поведенческих факторов ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности, дана их содержательная характеристика; **изучены** сущностные характеристики процесса

формирования ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности будущего педагога (психологические механизмы стадии формирования, диагностические показатели результативности);

проведена модернизация существующих подходов к диагностике готовности будущего педагога к воспитательной деятельности посредством разработки и апробации авторской анкеты, обеспечивающей получение новых результатов изучения ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана и апробирована** модульная психолого-педагогическая программа формирования ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности в образовательном процессе педагогического вуза, объединяющая пропедевтический, личностно-преобразующий и процессно-ориентированный модули и учитывающая психологические факторы и типы ценностно-смыслового отношения; **определены** перспективы практического использования психолого-педагогической программы формирования ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности в образовательном процессе педагогического вуза в полном и частично-модульном вариантах; **создана** авторская анкета, позволяющая определить тип ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности в условиях практико-ориентированной подготовки будущего педагога в вузе; **представлены** аргументированные результаты, которые могут быть использованы в процессе реализации программ высшего и дополнительного профессионального образования, при подготовке психологов и педагогов-психологов, а также в работе психологических служб вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на основе анализа признанных подходов, принципов и концепций отечественной и зарубежной психологии личности, основных положений экспериментальной психологии, психодиагностики и организации психологических исследований; **использовано** сравнение полученных автором результатов с данными отечественных и зарубежных исследований по проблеме диссертации; **применены** надежные и валидные психодиагностические методики, использованы адекватные поставленным задачам методы статистической обработки полученных данных (описательная статистика, критерий Колмогорова – Смирнова с поправкой Лиллиефорса, критерий Т-Вилкоксона, критерий Краскала – Уоллеса, корреляционный анализ с вычислением коэффициента корреляции r -Спирмена, факторный анализ), **установлено**, что исследование характеризуется репрезентативностью, достаточным объемом выборки и корректным применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: реализации автором всех этапов исследовательского процесса, включая построение концептуально-методических оснований и программы диссертационного исследования,

непосредственное участие в получении исходных данных, их обработку, анализ и интерпретацию, эмпирическую проверку гипотез, разработку и апробацию авторской анкеты-самооценки «Мое отношение к воспитательной деятельности», проведение формирующего эксперимента и подготовку 27 публикаций по выполненной работе, в том числе 4-х публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание доктора психологических наук, профессора Васягиной Наталии Николаевны: «Не совсем понятно, каким образом ценностно-смысловое отношение и типы ценностно-смыслового отношения, которые были выделены в Вашей работе, сопряжены с выбором воспитательных стратегий? Не могли бы Вы проиллюстрировать, например, при таком-то типе такие-то стратегии выбираются, при таком – такие; и какой, с Вашей точки зрения, тип в данном случае является наиболее эффективным и желаемым при реализации воспитательной деятельности?».

Соискатель Важенина Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: выделено три типа ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности (интегративно-ориентированный, партнерско-ориентированный и творческо-ориентированный). Интегративно-ориентированный тип представляет собой комплексное воздействие по формированию ценностей как на занятиях, так и во внеучебной деятельности; здесь идет трансляция ценностей и смыслов полностью во всем учебном процессе, комплексно. Партнерско-ориентированный тип означает ориентацию на совместное взаимодействие педагога и ученика, поддержку учеников, органов ученического самоуправления. Творческо-ориентированный тип связан с выбором воспитательных воздействий в сфере спортивной, художественной, трудовой деятельности и больше направлен на какие-либо игровые компоненты. Универсальным типом является интегративно-ориентированный, который полностью оказывает влияние на формирование ценностно-смысловой сферы подрастающего поколения в комплексном выборе способов воспитательных воздействий. Как показало исследование, он связан с когнитивными, мотивационно-ценностными, эмоционально-личностными и поведенческими характеристиками будущего педагога.

На заседании 19.12.2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для педагогической психологии; за расширение предметного поля психологических исследований в области изучения ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности, за концептуальное обоснование психолого-педагогических факторов формирования ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности; за решение вопроса о возможности многофакторного формирования ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности (внешние факторы обусловлены

практикоориентированной подготовкой будущего педагога в образовательной среде вуза, внутренние факторы определяются когнитивными, мотивационно-ценностными, эмоционально-личностными и поведенческими характеристиками будущего педагога); за установление типов ценностно-смыслового отношения будущих педагогов к воспитательной деятельности (интегративно-ориентированного, партнерско-ориентированного, творческо-ориентированного); за решение вопроса результативного формирования ценностно-смыслового отношения к воспитательной деятельности будущих педагогов посредством включения в образовательный процесс модульной психолого-педагогической программы формирования ценностно-смыслового отношения будущего педагога к воспитательной деятельности; за вклад в развитие современной педагогической психологии присудить Важениной Е.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор психологических наук,
доцент



Елена Александровна Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Светлана Витальевна Морозова

19.12.2024 г.