

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.12.2024, №3/3

О присуждении Богомазовой Кристине Олеговне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологические факторы и предикторы жизнеспособности студентов разных направлений профессиональной подготовки» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 15.10.2024 г. (протокол заседания № 2/3) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ о создании диссертационного совета № 67/нк от 04.02.2016 г.

Соискатель Богомазова Кристина Олеговна, 02.04.1983 года рождения, в 2006 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный педагогический университет» по специальности «Педагогика и психология» с присвоением квалификации «Педагог-психолог». С 2021 по 2024 гг. Богомазова К.О. была прикреплена соискателем к кафедре психологии управления и служебной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» для подготовки диссертационного исследования по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры «Спортивное совершенствование» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский

университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре психологии управления и служебной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, Рыльская Елена Александровна, заведующий кафедрой психологии управления и служебной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Чернецкая Надежда Игоревна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогической и возрастной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Иркутский государственный университет».

Ледовская Татьяна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Котовской Светланой Владимировной, доктором психологических наук, заведующим кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий», указала, что диссертационная работа Богомазовой Кристины Олеговны по теме «Психологические факторы и предикторы жизнеспособности студентов разных направлений профессиональной подготовки» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены значимые для теории и практики научные задачи. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, а именно п. 33 «Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения личности. Ситуационный, жизненный и бытийный (экзистенциальный) контексты существования человека». Она полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Богомазова Кристина Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работы В опубликованных работах отражены

ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Богомазова, К.О. Преодоление тревожности как условие поддержания жизнеспособности квалифицированных спортсменов / К.О. Богомазова, О.В. Байгужина, О.О. Кастальский, А.В. Богомазов // Человек. Спорт. Медицина. – 2021. – Т. 21. – № S2. – С. 88–93. – DOI: 10.14529/hsm21s212 (авт. вклад 3 стр.).

2. Богомазова, К.О. Толерантность к неопределенности и свойства нервной системы у студентов различных профилей профессиональной подготовки / О.Б. Никольская, О.А. Комиссарова, М.В. Шапошникова, К.О. Богомазова, О.В. Байгужина // Психология. Психофизиология. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 103–116. – DOI: 10.14529/jpps220310 (авт. вклад 7 стр.).

3. Богомазова, К.О. Социальная тревога и психологическая атмосфера в группе как корреляты жизнеспособности студентов различных профилей подготовки / К.О. Богомазова, О.В. Байгужина // Психология. Психофизиология. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 5–15. – DOI: 10.14529/jpps220101. (авт. вклад 6 стр.).

4. Богомазова, К.О. Взаимосвязь мотивов учебной деятельности с жизнеспособностью у студентов – представителей различных профилей профессиональной подготовки / К.О. Богомазова, О.А. Макунина, Т.А. Михайлова [и др.] // Психология. Психофизиология. – 2023. – Т. 16. – № 3. – С. 5–20. – DOI: 10.14529/jpps230301. (авт. вклад 7 стр.).

5. Богомазова, К.О. Сравнительный анализ параметров психологической структуры жизнеспособности у студентов различных профилей профессиональной подготовки / К.О. Богомазова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 9(235). – С. 280–284. – EDN EYADYU.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий». Отзыв положительный. Заданы вопросы:

- В диссертационной работе недостаточно дифференцированы понятия изучаемых исследователем психологических феноменов: «проявление жизнеспособности», «уровень жизнеспособности», «показатели жизнеспособности», «параметры жизнеспособности».

- Вопрос о включенности в прогностическую модель жизнеспособности нейродинамических переменных, заявленных в четвертом положении научной новизны, не нашел обоснования.

- Нам представляется, что прогностическая модель факторов и предикторов жизнеспособности студентов в зависимости от профиля их профессиональной подготовки, представленная графически или схематично позволила бы более четко отразить комплекс психологических детерминант (факторов и предикторов) изучаемого феномена.

- В выводах диссертационного исследования недостаточное внимание уделяется результатам, доказывающим положения общей гипотезы о

взаимосвязи уровня жизнеспособности с поведенческими характеристиками.

2. Официального оппонента – Чернецкой Надежды Игоревны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры педагогической и возрастной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный. Заданы вопросы:

- Хотелось бы уточнить основания включения некоторых методик в психодиагностический комплекс эмпирического исследования. Так, например, для оценки личностного блока организации психики автор использует тесты «Социальная тревога и социофобия», «Оценка толерантности к неопределенности», «Тест жизнеспособности человека», выделяя только несколько личностных черт и не охватывая тем самым множество иных личностных качеств. При этом при описании жизнеспособности в теории диссертации автор неоднократно указывает, что есть основания связывать жизнеспособность с большим числом личностных качеств, а также с копинг-поведением, психологическим благополучием, оптимизмом и многим другим. Тест В. Д. Люсина автор использует при этом для оценки регуляторного блока, что может быть оспорено, ведь эмоциональный интеллект часто относят к глубинно-личностным проявлениям. Чем обосновано включение в психодиагностический комплекс одних методик и исключение других? Почему классический для решения задачи построения личностного профиля опросник 16-PF автором в работе не использован?

- Представляется очевидным, что жизнестойкость – более популярное и более разработанное понятие в современной психологии, и логично ожидать, что автор диссертации при исследовании жизнеспособности подробно раскроет смежное понятие жизнестойкости, тем более что его критериальная структура широко представлена в литературе. Информация об этом в диссертации есть лишь в очень коротком и общем виде. Как соотносятся между собой жизнеспособность и жизнестойкость? Как феноменология жизнестойкости помогает раскрыть феноменологию жизнеспособности?

- Также хотелось бы уточнить логику автора при интерпретации выявленных различий по жизнеспособности между студентами разных профилей подготовки. Выявленные особенности жизнеспособности студентов разных профилей подготовки обусловлены этими профилями и процессом обучения по соответствующим образовательным программам или же эти особенности имелись у студентов еще до поступления в вузы и были одним из оснований выбора профилей подготовки? Ответ на этот вопрос позволит понять взгляд автора на сам феномен жизнеспособности – как глубинного свойства психики, определяющего, в том числе, и выбор профессии, или как формируемого в процессе получения профессионального образования свойства психики.

Также имеются замечания:

- Заключение диссертации выполнено в ключе констатирующего обобщения основных результатов исследования и включает даже таблицу, что весьма необычно для исследовательских работ. При этом в нем отсутствует крайне желательный для исследовательских работ уровня кандидатской

диссертации самокритический ретроспективный анализ проделанной работы с самоанализом упущенных аспектов исследования, а также его перспектив.

- В диссертации отсутствует приложение, которое могло бы уточнить фактические материалы исследования, например, расчеты факторного анализа и моделирования предикторов жизнеспособности.

3. Официального оппонента – Ледовской Татьяны Витальевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Отзыв положительный. Имеются вопросы и замечания:

- Автор утверждает, что «...анализ установленных рядом исследователей коррелятов жизнеспособности выявил ряд параметров, дополняющих существующие компоненты жизнеспособности. Исходя из этого была сформирована батарея методик, объединенных в условные блоки, соответствующие уровням личностной организации: блок психодинамических параметров; блок, характеризующий регуляторные способности и механизмы; блок показателей, отражающих стороны целостного поведения – личностный блок». Однако после ознакомления с текстом диссертации остается не до конца понятным, почему автор выделяет именно эти три блока, почему указывает, что в три блока объединяются методики диагностики, а не сами психические явления, которые они изучают. И почему в качестве факторов и предикторов выбраны именно эти переменные.

- При анализе текста работы возникает ощущение путаницы в терминологическом аппарате: «параметры жизнеспособности», «компоненты жизнеспособности», «факторы жизнеспособности», «условия жизнеспособности», «детерминанты жизнеспособности».

- Кристина Олеговна, в ходе изучения проблемы, провела объемное эмпирическое исследование на испытуемых разных групп и применила обширный аппарат математической статистики, в связи с этим текст диссертации содержит значительное количество таблиц и иллюстративного материала, которые затрудняют восприятие материала. Было бы более приемлемо, если бы некоторые таблицы и диаграммы были отражены в виде отдельного приложения.

- Имеется замечание в отношении оформления таблиц и рисунков: отсутствуют примечания, отражающие расшифровку условных обозначений и сокращений. Особенно это проявляется в тексте автореферата.

- В качестве пожелания и перспективы дальнейшего исследования хотелось бы указать на возможность изучения динамики факторов и предикторов жизнеспособности студентов в процессе обучения в вузе.

Отзывы об автореферате.

1. Забелиной Екатерины Вячеславовны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии ИОПП федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Отзыв положительный. Заданы вопросы:

- Каков механизм формирования жизнеспособности у студентов разных

направлений профессиональной подготовки?

– Различаются ли предикторы жизнеспособности у студентов разных направлений профессиональной подготовки?

2. Василенко Елены Анатольевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Отзыв положительный без замечаний.

3. Большуновой Натальи Яковлевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии и истории психологии факультета психологии, заведующего лабораторией психологической антропологии и дифференциальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Высказано замечание: «По содержанию текста автореферата не ясно, различает ли автор такие понятия как жизнеспособность и жизнестойкость. В чем состоит специфика этих явлений».

4. Яценко Елены Федоровны, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Отзыв положительный без замечаний.

5. Гудзовской Аллы Анатольевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры социальной психологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». Отзыв положительный без замечаний.

6. Совмиз Заремы Рустемовны, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. Отзыв положительный без замечаний.

7. Ахмадеевой Елены Владимировны, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологического сопровождения и клинической психологии ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». Отзыв положительный без замечаний.

8. Калинкиной Евгении Михайловны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и проработки федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Без замечаний.

9. Сафоновой Марины Вадимовны, кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный университет имени В.П. Астафьева». Отзыв положительный. Заданы дискуссионные вопросы:

- За счет каких показателей, по мнению автора, возможно повышение уровня жизнеспособности студентов в процессе их профессиональной подготовки?

- Поскольку возраст респондентов составил $22,12 \pm 0,68$ лет, есть ли вероятность того, что профессиональное обучение в определенной степени повлияло на формирование механизмов жизнестойкости?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

Выбор Чернецкой Надежды Игоревны в качестве официального оппонента обосновывается:

а) наличием ученой степени доктора психологических наук, ученого звания доцента;

б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями профессора кафедры педагогической и возрастной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Иркутский государственный университет»;

в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

Выбор Ледовской Татьяны Витальевны в качестве официального оппонента обосновывается:

а) наличием ученой степени кандидата психологических наук;

б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»;

в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что одним из основных направлений исследований сотрудников данного университета является проблема жизнеспособности, которая представлена работами коллектива по изучению психического здоровья современной молодежи, студентов, а также исследованиями по профессиональным и личностно-когнитивным компонентам жизнеспособности. Достижения сотрудников института в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях.

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию жизнеспособности данными о специфичности ее функциональных связей с индивидуально-психологическими свойствами студентов в зависимости от уровня жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки, **предложены** эмпирически верифицированные факторная и прогностическая модели жизнеспособности студентов разных профилей профессиональной подготовки, включающие комплекс нейродинамических, регуляторных и личностных переменных; **экспериментально доказано** наличие взаимосвязей между такими феноменами, как жизнеспособность, социальная тревога, толерантность к неопределенности, эмоциональный интеллект и волевая саморегуляция у

студентов в зависимости от направления подготовки профессиональной подготовки; существование различий в количественных показателях жизнеспособности студентов в зависимости от профиля профессиональной подготовки; В результате проведения стандартизации теста «Жизнеспособность человека» на репрезентативной студенческой выборке **введены** в психодиагностическую практику новые нормативные значения, позволяющие достоверно измерять показатели жизнеспособности человека в период поздней юности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказана** обусловленность психологической структуры жизнеспособности ее количественной выраженностью и профилем профессиональной подготовки студентов, что вносит определенный вклад в расширение представлений о феномене жизнеспособности; применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс валидных психодиагностических методик и многомерных методов математической статистики; **изложены** доказательства, свидетельствующие о детерминированности уровня жизнеспособности студентов разных профилей профессиональной подготовки преимущественно показателями регуляторного и психодинамического блоков организации личности; **раскрыты** особенности психологического статуса современного студенчества на разных уровнях психической организации (психодинамическом, регуляторном, личностном); **изучены** корреляты, факторы и предикторы жизнеспособности с учетом ее уровня и профиля профессиональной подготовки обучающихся; **проведена модернизация** содержательной спецификации теста «Жизнеспособность человека» для студенческой выборки, позволяющая достоверно интерпретировать полученные результаты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется тем, что **разработана и внедрена** в психодиагностическую практику модифицированная версия обработки результатов теста «Жизнеспособность человека», расширяющая возможности его применения, **определены** перспективы использования результатов исследования в ходе выявления «групп риска» среди студентов; **созданы** теоретико-методологические предпосылки для разработки коррекционных и тренинговых программ, направленных на повышение жизнеспособности студентов, **представлены** научно-обоснованные эмпирические результаты, которые могут быть учтены в ходе профориентационной деятельности, при разработке лекционных курсов, выполнении выпускных квалификационных работ студентами психолого-педагогических профилей подготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что **концептуальные основы** исследования базируются на авторитетных и непротиворечивых принципах и подходах отечественных и зарубежных авторов; **идея базируется** на масштабном теоретическом анализе проблемы и научных представлениях о жизнеспособности как о биопсихосоциальном единстве; **использовано** сравнение авторских данных (в контексте специфики жизнеспособности и проявления тревоги, волевой регуляции, учебной мотивации и др.) с полученными ранее; **установлено** их качественное совпадение, позволяющее более глубоко интерпретировать обнаруженные

закономерности; **использованы** современные методы сбора и математического анализа фактических материалов (надежные, валидные психодиагностические методики, авторская стандартизация теста) и их математической обработки (вычисление критериев значимости различий, корреляционный, факторный, регрессионный анализ, компьютерные статистические программные пакеты).

Личный вклад соискателя состоит в: построении концептуально-методических оснований и дизайна диссертационного исследования; непосредственном участии в **получении** исходных данных, их **обработке, анализе и интерпретации; выявлении** статистически значимых коррелятов жизнеспособности и различий в количественных показателях жизнеспособности студентов в зависимости от уровня жизнеспособности и профиля профессиональной подготовки; **разработке** и последующей **верификации** факторной и прогностической моделей жизнеспособности студентов; в **обоснованной констатации** выводов диссертационного исследования; в **осуществлении** стандартизации и спецификации теста «Жизнеспособность человека» для респондентов-студентов; в **подготовке** 12 публикаций по выполненной работе, в том числе 5 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано замечание доктора педагогических наук, доцента Лихолетова Валерия Владимировича: «Вопрос связан с теоретической значимостью и научной новизной. Заявлено в теоретической значимости об уточнении дефиниции жизнеспособности, пока еще не определенной в понятийном поле, а в новизне, к сожалению, я детального такого определения не обнаруживаю. Поясните, пожалуйста».

Соискатель Богомазова К.О. ответила на заданный вопрос и привела собственную аргументацию: «... исследуя жизнеспособность студенчества мы придерживались определения данного ранее Е. А. Рыльской, то есть жизнеспособность – это интегральная способность сохранения человеком своей целостности, актуализируемая в связи с необходимостью решения жизненных задач и обеспечивающая динамическое удержание жизни в постоянном сопряжении с требованиями социального бытия и человеческого предназначения, что субъективно воспринимается как удовлетворенность собственной жизнью. В научном исследовании мы именно определение жизнеспособности не дополняли, а в научной новизне говорим о том, что феномен жизнеспособности – дополнен новыми компонентами трех блоков, которые мы выделяем».

На заседании 19.12.2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для общей психологии и психологии личности; за теоретико-эмпирическое обоснование факторной и прогностической моделей жизнеспособности студентов с учетом профиля профессиональной подготовки; за получение новых данных о психологических особенностях студентов – представителей разных профилей профессиональной подготовки; за вклад в развитие современной общей психологии и психологии личности присудить Богомазовой К.О. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета,
доктор психологических наук,
профессор



Наталья Николаевна Васягина

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук,
доцент

Светлана Витальевна Морозова

19.12.2024г.