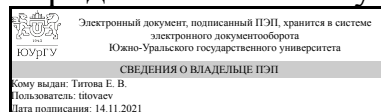


УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Юридический институт



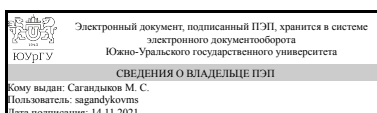
Е. В. Титова

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации  
для направления 40.03.01 Юриспруденция  
уровень бакалавр тип программы Бакалавриат  
профиль подготовки  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Теория государства и права, трудовое право

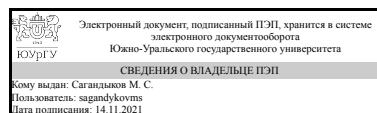
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1511

Зав.кафедрой разработчика,  
к.юрид.н., доц.



М. С. Сагандиков

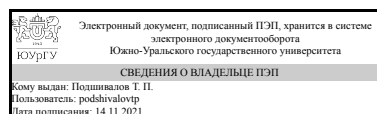
Разработчик программы,  
к.юрид.н., доц., доцент (кн)



М. С. Сагандиков

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой  
Гражданское право и  
гражданское судопроизводство  
к.юрид.н., доц.



Т. П. Подшивалов

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины "Теория аргументации": теоретическое и практическое освоение студентами принципов, форм и средств аргументации, необходимых в юридическом познании и деятельности. Задачи изучения дисциплины «Теория аргументации»: - изучить совокупность логических форм, принципов и средств аргументации, способы эмпирического и теоретического обоснования положений, составляющих специальный теоретический вид знания, которые могут выступать в качестве логических основ аргументации в юридическом познании; - развивать культуру юридического мышления и деятельности студентов, чтобы способствовать решению конкретных познавательных проблем прикладного, практического характера путем овладения разнообразными методами и средствами аргументации в юридическом познании и деятельности.

## Краткое содержание дисциплины

Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании и аргументации. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение. Понятие как форма логического мышления, логическая структура и основные логические характеристики понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями. Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Суждение как форма логического мышления. Виды суждений в логике: простые и сложные. Суждение и норма права. Умозаключение как форма логического мышления. Логический анализ видов, схем и структур умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии (традукция). Логические основы аргументации. Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение, критика(возражение), объяснение, оправдание. Логические правила и ошибки в доказательствах. Логические основы аргументации: состав аргументации (субъекты, структура), роль аргументации в деятельности юриста. Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации. Основные логические законы как принципы аргументации: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать: особенности логического мышления; основные логические характеристики форм логического мышления, познания - понятий, суждений и умозаключений; виды понятий, суждений, умозаключений и способы их логического выражения; виды логических отношений между понятиями, суждениями и способы их символической записи; основные логические операции с понятиями; схемы, правила и законы дедуктивных, индуктивных

	<p>выводов и выводов по аналогии; виды и способы аргументации в логике.</p> <p>Уметь: оперировать приемами логической деятельности с понятиями: определение, деление, классификация, обобщение, ограничение и др; анализировать виды суждений, виды, схемы и структуры умозаключений, истинность и логическую правильность построения дедуктивных выводов и индуктивных обобщений, вскрывать логические противоречия в высказываниях, логические ошибки в доказательствах.</p> <p>Владеть: навыками работы с логическими формами. логическими методами и логическими законами мышления в юридическом познании и деятельности</p>
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Знать: формы, методы и средства чувственного и рационального познания; основные виды юридического познания; роль логических законов, средств и методов в юридическом познании и деятельности.
	Уметь: самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля; использовать виды самоконтроля и самооценки в своей юридической деятельности; на научной основе организовывать свой труд, оценивать с большой степенью самостоятельности результаты своей деятельности.
	Владеть: законами правильного мышления, выводного знания и аргументации; быть способными и готовыми самостоятельно применять средства рационального познания.
ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Знать: основные способы толкования права, особенности логического способа толкования права, приемы логического толкования норм права
	Уметь: оперировать приемами логического толкования норм права
	Владеть: навыками работы с логическими приемами толкования норм права в различных отраслях юриспруденции (конституционное право России, административное право, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, гражданское право, гражданский процесс, предпринимательское право, правоохранительные органы)

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.12.01 Уголовное право (общая часть), Б.1.13 Уголовный процесс, Б.1.14 Трудовое право,

	Б.1.11 Гражданский процесс, Б.1.08.01 Конституционное (государственное) право России, Б.1.09 Административное право, Б.1.10.01 Гражданское право (общая часть)
--	---

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	40	40	
10. Самостоятельная работа по логике № 10 по теме "Логические основы теории аргументации"	4	4	
7. Самостоятельная работа по логике № 7 по теме: "Виды и состав сложных суждений"	4	4	
3. Самостоятельная работа по логике № 3 по теме "Логические операции (методы) с понятиями : деление (классификации)".	4	4	
8. Самостоятельная работа по логике № 8 по теме: "Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений"	4	4	
6. Самостоятельная работа по логике № 6 по теме: "Виды и состав простых суждений. классификация категорических (атрибутивных) суждений".	4	4	
1. Самостоятельная работа по логике № 1 по теме "Виды понятий по логическому объёму и содержанию"	2	2	
Самостоятельная работа №12 по логике по теме "Основные законы (принципы) логики"	2	2	
4. Самостоятельная работа по логике № 4 по теме: " Логические отношения между понятиями"	2	2	
5. Самостоятельная работа по логике № 5 по теме "Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение понятий"	4	4	
Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"	2	2	
2. Самостоятельная работа по логике № 2 по теме: "Логические операции (методы) с понятиями: определение (дефиниции)".	4	4	

9. Самостоятельная работа № 9 по теме: " Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений"	4	4
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет и значение логики и теории аргументации	4	2	2	0
2	Теория аргументации: основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	4	2	2	0
3	Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	4	2	2	0
4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права	4	2	2	0
5	Умозаключение как форма научного познания. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	4	2	2	0
6	Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	4	2	2	0
7	Логические основы аргументации. Роль аргументации в деятельности юристов	4	2	2	0
8	Аргументация и доказательство	4	2	2	0

### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1.	1	Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании.	2
2	2	Теория аргументации: основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	2
3	3	Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	2
4	4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав суждений. Суждение и норма права	2
5	5	Умозаключение как форма научного познания: дедуктивные и индуктивные умозаключения. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	2
6	6	Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	2
7	7	Логические основы аргументации: состав аргументации (субъекты, структура), роль аргументации в деятельности юриста.	2
8	8	Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации.	2

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
-----------	-----------	---	--------------

1	1	Предмет и значение логики и теории аргументации в познании и деятельности юриста	2
2	2	Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	2
3	3	Роль понятий в юридическом познании и аргументации. Виды логических отношений между понятиями. Логические методы анализа понятий: обобщение и ограничение понятий; метод определения понятий; метод деления понятий, классификация.	2
4	4	Суждение как форма научного познания. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношением, суждения существования. Классификация категорических (атрибутивных) суждений по качеству и по количеству.	2
5	5	Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Непосредственные умозаключения посредством преобразования суждений: выводы путем обращения, превращения, противопоставления предикату. Выводы по "логическому квадрату".	2
6	6	Основные законы (принципы) логического мышления: закон тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Использование формально-логических законов в юридическом познании и аргументации.	2
7	7	Логические основы аргументации: субъекты аргументации, содержание и структура аргументации.	2
8	8	Логические основы теории аргументации: виды логических доказательств и опровержений. Логические правила и ошибки в доказательствах и рассуждениях.	2

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 2 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ДЕФИНИЦИЯ).	ПУМД, осн.лит. № 3, Гл. 2; ; № 4, Гл. III. § 2; № 1, Гл. VI. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С.40-54; № 2, Гл. VI, § 1,2, С. 133-152.	4
САМОСТЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 6 ПО ТЕМЕ "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ: КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЧЕСКИХ (АТРИБУТИВНЫХ) СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. №3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 1; № 4, Гл. IV. § 2,3,4,5.; № 2, Гл.4, § 1,2. ЭУМД,, осн. лит. № 1, Гл. 3, С.65-76; № 2, Гл. III, § 1. С. 27-31;	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №12 ПО ТЕМЕ "ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ (ПРИНЦИПЫ) ЛОГИКИ"	ПУМД, осн. лит. №1, гл.IX, №2, Гл.1, № 3, Гл.4.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 7 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ И СТРУКТУРА СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 2; № 4, Гл. V, § 1,2,3,4; №2, Гл. 4, § 1,2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 3, С. 76-79; № 2, Гл. III, § 2. С. 31-38;	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 2, Гл. 3. § 2;	2

ЛОГИКЕ № 4 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ".	№ 1, Гл. V, § 5; № 4, Гл. III. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С.37-40; № 2, Гл. V, § 5, С. 124-128.	
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 3 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ."	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 2; № 3, Гл. III, § 3; № 1, Гл. VII, § 1,2,3; ЭУМД, осн. лит. №1, Гл.2. С.54-63; № 2, Гл. VII, § 1,2,3, С. 153-169.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №11 ПО ТЕМЕ "ИНДУКЦИЯ, ЕЕ ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ В ПОЗНАНИИ"	ПУМД, осн. №1, Гл.IV, №2, Гл.IX, №3, Гл.6.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 5 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 1, Гл. V, § 6; № 4, Гл. III, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С. 63-65; № 2, Гл. V, § 6. С.128-132	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 8 ПО ТЕМЕ: "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ"	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.5.; № 1, Гл. IV, § 2; № 4, Гл. VII. § 1,2,3,4; №2, Гл. 8, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 5, С. 117-129; № 2, Гл. IV, § 2. С.80-92	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 1 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ».	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2.; №4. Гл. II, § 4; №1, Гл.V, § 3,4; №2, Гл.3, § 2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С. 30-37; №2, Гл.V, § 3,4, С.118-124.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 9 ПО ТЕМЕ " ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 5; № 1, Гл. IV. § 2; № 4, Гл. VIII. § 1,2,3. ЭУМД, осн. лит. №1, Гл. 5, С. 134-154.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 10 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ".	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 7, § 1,2,3,4 ; № 1, Гл. X. § 1,2; № 4, Гл. XI, § 1,2,3,4,5; № 5, Гл. 6. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 7, С.174-180; № 2, Гл. X. § 1,2. С. 199-240	4

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Понятие как форма логического мышления и научного познания: логические методы анализа правовых понятий"	6
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Суждение как форма логического мышления и научного познания: логический способ анализа правовых норм"	6

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
---------------------	---

обучения	
Семинарские занятия по логике и теории аргументации в сопровождении просмотров литературы в Научной библиотеке ЮУрГУ	Семинарские занятия по логике в сопровождении просмотров литературы по логике проводятся совместно с Научной библиотекой ЮУрГУ. В ходе занятий студентам представляется учебная и научная литература по логике (учебники, учебные пособия, монографии, словари и т.д.) из фондов научной библиотеки ЮУрГУ, особый массив литературы составляют книги по логике, связанные с использованием логических знаний и методов в юриспруденции. На основе проведенных занятий студенты выбирают темы рефератов по логике и получают консультацию по подбору литературы к темам рефератов, студенты могут выбирать темы научно-исследовательских работ (статей), имеющих междисциплинарный характер (логика и право), участвовать в студенческих научных конференциях и междисциплинарных олимпиадах (См. Приложение "Темы рефератов по логике"; Приложение "Литература к рефератам по логике").

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

## **7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **7.1. Паспорт фонда оценочных средств**

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Реферат по логике и теории аргументации	Список тем (вопросов) рефератов № 1-24
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации)	Вопросы №1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Письменное задание в форме самостоятельной работы	Задания №1-2 самостоятельной работы №1; задания №1-8 самостоятельной работа №2; задания №1-8 самостоятельной работы №3; задания №1-12 самостоятельной работы №4; задания №1-12 самостоятельной работы №5; задания №1-12 самостоятельной работы №6; задания №1-6 самостоятельной работы №7; задания №1-4



			самостоятельной работы №8; задания №1-12 самостоятельной работы №9; задание №1 (1.1.-1.12) самостоятельной работы №10; задания (вопросы) № 1-12 самостоятельной работы по логике №11; задания №1-12 самостоятельной работы №12
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации; решение заданий зачета по логике и теории аргументации)	Вопросы № 1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации
Понятие как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5	Решение задач №1-2 задания для семинаров №1; задач №1, вариант № 1-2 задания для семинаров №2; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров №3; задач №1-12 задания для семинаров №4; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров № 5
Суждение как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам	Контрольные вопросы по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам № 1-6)
Умозаключение как форма логического мышления и научного познания	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9 № 1-6 по теме Дедуктивные умозаключения
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	Вопросы №1-38 для подготовки к зачету по логике и теории аргументации
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы	Вопросы № 1-24 зачета по логике и теории аргументации ; задания № 1-12 зачета по логике и теории аргументации

		зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации )	
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач: задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8; задачи 1-2 задания для семинаров №9
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Задания для семинаров №10, №11, №12	Решение задачи 1 (№1-7), задачи 2 задания для семинаров №10; задачи 1 (№1-7) задания для семинаров №11; задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий

## 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Реферат по логике и теории аргументации	Темы рефератов выдаются студентам на одном из семинарских занятий по логике с рекомендованным списком литературы. Студент выбирает одну тему из списка тем рефератов и указывает ее в регистрационном списке. Реферат выполняется студентом самостоятельно	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%

и сдается на проверку в указанные сроки. Реферат должен соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях к рефератам по логике.

Реферат должен быть защищен студентом в установленные сроки. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное выполнение и защита реферата оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия темы реферата (соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); наличие связности изложенной темы реферата с юридическими науками и (или) законами права; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения темы реферата. Максимальное количество баллов за правильное выполнение и защиту реферата -12 баллов (тема полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине -4 балла); продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права -4 балла; реферат защищен в установленные срок, при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется определенностью и (или) последовательностью и (или) аргументированностью - 4 балла). Частично правильное выполнение и защита реферата - 6 баллов(выполнены не все требования к оформлению реферата -2 балла; не полностью раскрыта тема реферата - 2 балла (реферат не полностью соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); частично продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании

	<p>устное изложение темы реферата характеризуется или неопределенностью или непоследовательностью или неаргументированностью -2 балла; реферат защищен в установленные сроки.) . Неправильному выполнению и защите реферата соответствует - 0 баллов (не выполнены требования к оформлению реферата; не раскрыта тема реферата (реферат не соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); не продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется неопределенностью и (или) непоследовательностью и (или) неаргументированностью; реферат не защищен в установленные сроки.) Весовой коэффициент мероприятия - 0,2</p>	
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Студент выполняет по 1 заданию из каждой самостоятельной работы №1-12 по выбору , фиксируя результат решения в письменном или печатном виде и сдает на проверку преподавателю на одном из указанных семинарских занятий. Последний срок сдачи письменного задания- предпоследнее практическое занятие. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение задания -1 балл. Неправильное и (или ) неполное выполнение каждого задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 12. Весовой коэффициент мероприятия - 0,24 ( по 0, 02 за каждое задание)</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации )</p>	<p>Промежуточная аттестация включает два мероприятия: устное собеседование по одному вопросу к зачету и решение заданий зачета. Контрольные мероприятия проводятся во время зачета. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике и теории аргументации ). На устное</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>собеседование дается 10 минут.</p> <p>Критерии оценивания во время устного собеседования : полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 4 балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 4 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 4 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -12 баллов. Задания зачета (задачи) должны быть решены в письменном виде на бланке формата А-4, выданном студенту: задания выдаются в печатном виде, письменно решаются, сдаются на проверку. При решении заданий зачета оценивается правильность решения задач и аккуратность выполнения решений, позволяющих оценить уровень сформированности компетенций (способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; способность к самоорганизации и самообразованию; способность толковать нормативные правовые акты ). Критерии оценивания решения заданий зачета: задачи зачета №1-12 решены правильно -24 балла (по 2 балла за каждую задачу), аккуратность выполнения решений заданий зачета - 4 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов, неаккуратное выполнение заданий зачета - 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов.</p>	
<p>Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темам семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%  Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>каждого задания, вследствие которого продемонстрированы навыки абстрактно-логического мышления, логического анализа, синтеза, соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 10 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,2 (по 0,04 за каждое задание)</p>	
<p>Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам</p>	<p>Письменный опрос по вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам №1-6) проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам в распечатанном виде (6 вопросов из списка контрольных вопросов ко всем разделам) на листе А-4, ответы принимаются в индивидуальной форме письменно. При ответах на вопросы студент может использовать материалы лекций по логике и теории аргументации, печатной учебной литературы по логике, рекомендованной в рабочей программе дисциплины. Время, отведенное на письменный опрос - 20 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания ответов письменного опроса : правильный ответ на вопрос (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе лекций и (или) рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 1 балл. Неправильный ответ на вопрос - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0,06</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%</p>
<p>Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету</p>	<p>Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету по логике проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам заранее в распечатанном виде. Студенту задаются 3 вопроса из списка вопросов для подготовки к зачету по логике. Ответы принимаются в устном виде в индивидуальной или командной форме (количество вопросов и ответов должно быть пропорционально количеству</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	<p>участников команды). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный и полный ответ на каждый вопрос соответствует - 2 балла . частично правильный или неполный ответ на каждый вопрос соответствует - 3 балла. Неправильный ответ на каждый вопрос соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 3 вопроса - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0, 06</p>	
<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №6, №7, №8, №9 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 8 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,08</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
<p>Задания для семинаров №10, №11, №12</p>	<p>Студент решает задания для семинаров №10, №11, №12 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия -0,06	
Бонусное задание	Студент предоставляет копии документов, подтверждающих победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимально возможная величина бонус-рейтинга + 15%	Зачтено: +15% за победу в олимпиаде (1-3 место) университетского уровня; +10% за участие в олимпиаде (4-5 место), +5% за участие в олимпиаде, +10% за публикацию по тематике "логические принципы и методы в юридическом познании", + 1% за посещение каждого лекционного или семинарского занятия Не зачтено: -

### 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Реферат по логике и теории аргументации	<p>Темы рефератов по логике и теории аргументации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.</li> <li>2. Проблема мышления в логике: история и современность.</li> <li>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).</li> <li>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.</li> <li>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.</li> <li>6. Правила и ошибки в определениях.</li> <li>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.</li> <li>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)</li> <li>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные, разделительные, соединительные).</li> <li>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.</li> <li>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.</li> <li>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.</li> <li>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.</li> <li>14. Выводы по логическому квадрату.</li> <li>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.</li> <li>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений : условные умозаключения.</li> <li>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.</li> <li>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.</li> <li>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</li> <li>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод</li> </ol>



	<p>сходства и различия. Метод остатков.</p> <p>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.</p> <p>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.</p> <p>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.</p> <p>24. Основные законы логики</p> <p>Темы (вопросы) рефератов по логике № 1 - 24. Согласно Приложению "Темы рефератов по логике и теории аргументации"; Приложению "Литература к рефератам по логике и теории аргументации"; Приложению "Методические указания к рефератам по логике и теории аргументации"</p> <p>Литература к рефератам по логике и теории аргументации.pdf; Темы рефератов по логике и теории аргументации.pdf; Методические указания к реферату по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Образец заданий №1, 2 самостоятельной работы по логике №1:</p> <p>ЗАДАНИЕ № 1. Назовите общие, единичные и пустые понятия в данной группе примеров.</p> <p>1.1. Федеративное государство; Конституция РФ (1993г.); презумпция невиновности; субъект РФ; Челябинская область; европейское государство.</p> <p>ЗАДАНИЕ № 2. Укажите виды понятий по логическому содержанию.</p> <p>2.1. Укажите собирательные и разделительные понятия: Субъект РФ, обвинительный приговор, федеративное государство, сборник правовых норм, судья, адвокатская коллегия.</p> <p>Задания №1, 2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №1"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №2 :</p> <p>Задание № 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний.</p> <p>Защитник – это лицо, оказывающее подозреваемому юридическую помощь в уголовном деле.</p> <p>Задание №1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №2"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №3:</p> <p>Определите вид и составьте схему деления понятий в данном примере, укажите логические ошибки в делении понятий, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний. "Согласно принципу разделения властей принято выделять исполнительную и законодательную власть".</p> <p>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №3 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №3"</p> <p>Пример заданий из Приложения "Самостоятельная работа по логике №4":</p> <p>Задание № 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера, назовите вид отношений (совместимые: тождество, перекрещивание, подчинение; несовместимые: противоречие, противоположность, соподчинение).</p> <p>1). А - орган судопроизводства, В - суд с участием присяжных заседателей.</p> <p>2). А – обвинительный приговор, В— оправдательный приговор.</p> <p>3) А – прокурор, В – следователь, С – потерпевший</p> <p>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы №4 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №4"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №5:</p> <p>Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данного понятия: орган судебной власти.</p> <p>Задания № 1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №5 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №5"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №6:</p> <p>Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения,</p>

схему с помощью кругов Эйлера: Некоторые европейские государства являются унитарными.

Задание №1, вариант №1, №2 самостоятельной работы по логике №6 к разделу №4 (теме) "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №6"

Образец задания самостоятельной работы по логике №7:

1. Укажите схему суждения с помощью знаков логики, название логической связи в данном сложном суждении: Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Задания "№1-6 вариант №1; Задания №1-6 вариант №2" , самостоятельной работы по логике №7 "Виды сложных суждений в логике" к разделу № 4 "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №7"

Образец задания самостоятельной работы №8 :

Сделайте вывод из посылок, определите фигуру простого категорического силлогизма; с помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью:

1. Субъекты, входящие в состав Российской Федерации, могут иметь свое законодательство. Челябинская область – субъект Российской Федерации.

Задания № 1-4 самостоятельной работы №8 к разделу №5 (теме) "Умозаключение как форма логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №8"

Образец задания самостоятельной работы по логике №9:

1. Сделайте вывод из данных посылок, укажите вид сложного дедуктивного умозаключения и его схему, определите логическую правильность вывода. Суды, входящие в судебную систему РФ могут быть федеральными судами или судами субъектов РФ. Верховный Суд РФ не относится к судам субъектов РФ.

Задания № 1.1. - 1.12. самостоятельной работы по логике №9 " Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений" к разделу №5 (теме) "Умозаключение как вид логического мышления" согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №9"

Образец задания самостоятельная работа по логике №10:

Задание 1. Составьте ответы к следующим вопросам: 1.1. Что такое аргументация как прием познавательной деятельности? 1.2. В чем состоит различие логических и внелогических приемов аргументации?

Задание №1 (1.11-1.12) согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №10 "Логические основы аргументации"

Примеры вопросов Самостоятельной работы по логике №11:

1. Какое умозаключение называется индуктивным?

2. В чем состоят особенности популярной индукции? Применяется ли популярная индукция в юриспруденции?

3. Укажите логическую структуру и значение в юридическом познании основных методов научной индукции: метод сходства.

Вопросы №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"

Пример вопросов задания Самостоятельной работы №12:

1. Раскройте понятие логического закона. Какие особенности (черты) правильного мышления характеризуют законы логики?

2. В чем состоит отличие логических законов от норм права?

3. Укажите, на что ориентирует человека в процессе мышления закон тождества:

а) требует, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора; в) ориентирует, чтобы в процессе мышления человек сохранял спокойствие и не отвлекался на посторонние предметы и темы; с) требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе; d) утверждает, что всякая мысль человека должна утверждать его

	<p>сущность.  задания №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа №12 по теме "Основные законы (принципы) логики"  Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf  Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf</p>
<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета по логике и теории аргументации ; решение заданий зачета по логике и теории аргументации )</p>	<p>Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе.</li> <li>2. Проблема мышления в логике: история и современность.</li> <li>3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика).</li> <li>4. Структура и функции определения, роль определений в познании.</li> <li>5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение.</li> <li>6. Правила и ошибки в определениях.</li> <li>7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях.</li> <li>8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.)</li> <li>9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные. разделительные, соединительные).</li> <li>10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные.</li> <li>11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату.</li> <li>12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм.</li> <li>13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма.</li> <li>14. Выводы по логическому квадрату.</li> <li>15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения.</li> <li>16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условные умозаключения.</li> <li>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.</li> <li>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.</li> <li>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</li> <li>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.</li> <li>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.</li> <li>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.</li> </ol>

23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.

24. Основные законы логики.

Пример задания из Приложения "Образец заданий зачета по логике":

ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах:

1. Государство. 2. Российская Федерация. 3. Орган государственной власти. 4. Нормативно-правовой акт. 5. ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ». 6. Принцип равенства перед законом.

ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию

1. Федерация. 2. Гражданство. 3. Независимость судей. 4. Правительство РФ. 5. Подсудимый. 6. Российская Федерация. 7. Законодательные органы. 8. Нормативно-правовой акт.

ЗАДАЧА № 3. Установите виды логических отношений между понятиями по объему (с помощью кругов Эйлера), назовите вид логических отношений: А – виновный в преступлении, В – невиновный в преступлении.

ЗАДАЧА № 5. Проанализируйте логическую правильность определения понятий в данных примерах и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью знаний по логике и юриспруденции: Правосудие – это осуществляемый судом особый вид государственной деятельности по реализации судебной власти путем рассмотрения в уголовном судопроизводстве. Правильное/неправильное. Логические

ошибки:

ЗАДАЧА № 6. Проанализируйте логическую правильность деления понятий в данных примерах укажите логические ошибки, составьте схему деления: В Теории государства и права принято выделять как основные формы правления монархию и президентскую республику. Правильное/неправильное. Логические ошибки

ЗАДАЧА № 7. Определите вид (тип) данного простого суждения, укажите субъект, предикат, структуру суждения и схему кругами Эйлера: Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. (Ст. 14 УПК РФ)

ЗАДАЧА № 8. Установите вид сложных суждений в данных примерах и запишите схему суждения с помощью логических символов: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция: Рождение гражданина есть акт гражданского состояния, подлежащий государственной регистрации. (Ст. 47 ГК РФ)

ЗАДАЧА № 9. Сделайте вывод из данных посылок, проверьте правильность вывода с помощью ПРАВИЛ ФИГУР ПРОСТОГО КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА. Укажите характер вывода – достоверный, вероятный.

ВСЕ СУБЪЕКТЫ РФ МОГУТ ИМЕТЬ СВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТОМ РФ. Следовательно...

ЗАДАЧА № 10. Сложные дедуктивные умозаключения.

Сделайте вывод из данных посылок, составьте схему сложного дедуктивного умозаключения. Укажите, характер вывода: необходимый/случайный, достоверный/вероятный: Приговор суда по делу может быть обвинительным или оправдательным.

По делу гр. Носова не вынесен оправдательный приговор. Следовательно,

ЗАДАЧА № 11. Укажите, сохранится ли тождество в данном суждении (нормы права), если выделенные в суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью юридического словаря и нормативно-правовых актов: Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ).

ЗАДАЧА № 12. Используя закон непротиворечия и закон исключенного третьего установите, могут ли быть одновременно ложными или истинными оба суждения в данном задании.

	<p>А) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)</p> <p>Б) Некоторые обвиняемые обязаны доказывать свою невиновность.</p> <p>Приложение "Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf", задания №1-12 согласно Приложению "Образец заданий зачета по логике и теории аргументации".pdf</p> <p>Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf; Образец заданий зачета по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5</p>	<p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №1":</p> <p>ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах: Нормативно-правовой акт; ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».</p> <p>ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию: Подсудимый; Российская Федерация; Гражданство.</p> <p>Задачи №1-2 согласно Приложению Задания для семинаров №1 "Виды понятий по объему и содержанию"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №2":</p> <p>ЗАДАЧА 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью логических и юридических знаний: Вердикт – это решение о виновности подсудимого</p> <p>Задача №1 вариант №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров №2 по теме Определение понятий</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №3"</p> <p>Задача 1. Укажите логические ошибки в следующем примере, обоснуйте свой ответ, проведите правильное деление понятия: В юридической литературе выделяют следующие виды правоохранительной деятельности: прокурорский надзор и расследование преступлений.</p> <p>Задача №1 вариант № 1, №2 согласно Приложению "Задания для семинаров №3 по теме Деление понятий"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №4":</p> <p>Задача 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера: А – умышленное преступление; В – преступление средней тяжести</p> <p>Задачи №1-12 согласно Приложению Задания для семинаров №4 по теме "Логические отношения между понятиями"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров № 5":</p> <p>Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данных понятий: Независимость судей; суд присяжных, Гражданский Кодекс, работодатель.</p> <p>Задачи вариантов №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров № 5 по теме "Обобщение, ограничение понятий"</p> <p>Задания для семинаров № 1 Виды понятий по объему и содержанию.pdf; Задания для семинаров №3 Деление понятий.pdf; Задания для семинаров №4 Логические отношения понятий.pdf; Задания для семинаров №5 Обобщение, ограничение понятий.pdf; Задания для семинаров №2 Определение понятий.pdf</p>
<p>Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам</p>	<p>Примеры вопросов по логике и теории аргументации по всем разделам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие виды понятий выделяют в логике по характеристике логического объема и логического содержания?(назовите один из видов и приведите пример юридического понятия)</li> <li>2. Какие виды простых суждений выделяют в логике? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений (назовите один из видов суждения, укажите способ его символической записи и приведите пример суждения из юриспруденции).</li> <li>3. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике? (назовите один из видов и кратко охарактеризуйте)</li> <li>4. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике?(Назовите один из видов индукции и кратко охарактеризуйте)</li> <li>5. Какие основные законы мышления выделяют в логике?(назовите один из</li> </ol>

	<p>законов логики и приведите его формулировку)          6. Что называется аргументацией в логике? Какие элементы (части) аргументации выделяют?          Вопросы № 1-6 согласно Приложению "Контрольные вопросы по логике ко всем разделам"          Контрольные вопросы по логике ко всем разделам.pdf</p>
<p>Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету</p>	<p><b>ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО ЛОГИКЕ И ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие виды понятий выделяют в логике и теории аргументации по характеристике логического объема и логического содержания?</li> <li>2. Какие виды логических отношений между понятиями выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>3. Какие виды и правила логической операции определение (дефиниция) установлены в логике и теории аргументации?</li> <li>4. Какие виды и правила логической операции деления установлены в логике и теории аргументации?</li> <li>5. Какова логическая структура обобщения и ограничения понятий в логике и теории аргументации?</li> <li>6. Какие виды простых суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений.</li> <li>7. Какие виды сложных суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) сложных суждений.</li> <li>8. Какие виды умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>9. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>10. Какой вид дедуктивного умозаключения называется простым категорическим силлогизмом?</li> <li>11. Какие виды непосредственных дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>12. В чем состоят особенности выводов по логическому квадрату?</li> <li>13. Какие умозаключения называются условными?</li> <li>14. Какие умозаключения называются условно-категорическими?</li> <li>15. Какие умозаключения называются разделительно-категорическими?</li> <li>16. Какие умозаключения называются условно-разделительными?</li> <li>17. Какие умозаключения называются индуктивными и теории аргументации?</li> <li>18. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>19. Какие особенности полной и неполной индукции можно выделить? Приведите их схемы.</li> <li>20. Какие индуктивные методы установления причинных связей существуют в логике и теории аргументации?</li> <li>21. Что называется законом мышления в логике и теории аргументации?</li> <li>22. Какие основные законы мышления выделяют в логике и теории аргументации?</li> <li>23. Каковы основные характеристики закона тождества?</li> <li>24. Какие ошибки возникают в результате нарушения закона тождества?</li> <li>25. В чем заключается закон непротиворечия? Какова его сфера действия?</li> <li>26. Как формулируется закон исключенного третьего в логике и теории аргументации? Каковы его особенности применения в познании?</li> <li>27. Какие требования к мышлению выражает логический закон достаточного основания?</li> <li>28. Что называется аргументацией в логике и теории аргументации? Какие элементы (части) аргументации выделяют?</li> <li>29. Кто является участниками (субъектами) аргументации?</li> </ol>

	<p>30. Какие виды аргументов могут быть использованы для обоснования тезиса?</p> <p>31. Какие способы обоснования тезиса существуют?</p> <p>32. В чем состоит специфика доказательства как способа аргументации (обоснования)? Какова структура доказательства?</p> <p>33. В чем состоит особенность опровержения как способа аргументации (обоснования)? Какие виды опровержения выделяют в логике?</p> <p>34. Что представляет собой критика как рациональный прием аргументации? Какие виды критики выделяют в логике? В чем состоят особенности деструктивной критики, конструктивной критики?</p> <p>35. Какие правила и ошибки по отношению к тезису известны в логике и теории аргументации?</p> <p>36. Какие правила и ошибки по отношению к аргументам существуют?</p> <p>37. Какие правила и ошибки по отношению к демонстрации выделяют в логике и теории аргументации?</p> <p>38. Какие основные работы по логике и теории аргументации Аристотеля известны? Какие вопросы были исследованы в этих работах?</p> <p>Вопросы №1-38 согласно Приложению "Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf"</p> <p>Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Пример задачи из задания для семинаров №6: Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему суждения с помощью кругов Эйлера:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)</li> <li>2.Среди видов наказаний в Уголовном Кодексе РФ выделяют лишение свободы на определенный срок. (Ст. 44 УК РФ)</li> <li>3.Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 УПК РФ)</li> </ol> <p>Пример задачи из задания для семинаров №7: Установите вид сложных суждений, составьте схему суждения с помощью знаков логики, укажите название логической связи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. (Ст. 4 Конституции РФ)</li> <li>2. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично.(Ст. 30 УПК РФ)</li> <li>3. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается его смертью. (Ст. 17 ГК РФ)</li> </ol> <p>Пример задачи из задания для семинаров №8: Установите нарушения правил фигур или общих правил простого категорического силлогизма ( ПКС) в данных примерах: Все лица, давшие заведомо ложные показания, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Н. привлечен к уголовной ответственности. Значит, гражданин Носов есть лицо, давшее заведомо ложные показания.</p> <p>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8</p> <p>Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №9: ЗАДАЧА 1. Определите вид индуктивного умозаключения (полная, неполная индукция). Укажите характер вывода (достоверный, вероятный).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Русские юристы XIXв. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать о юристах этого периода Арсеньеве и Плевако.</li> </ol> <p>-----</p> <p>Из этого следует, что все русские юристы XIXв. были выдающимися судебными ораторами.</p> <p>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для</p>

	<p>семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8  Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.  Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf; Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf  Задание для семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf; Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задания для семинаров №9.pdf; Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf</p>
Задания для семинаров №10, №11, №12	<p>Пример задачи из задания для семинаров №10:  ЗАДАЧА 1. Укажите, сохранят ли тождество данные суждения (нормы права), если выделенные в данных суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью словарей и нормативно-правовых актов: (Вердикт) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ.  Пример задачи из задания для семинаров №11:  ЗАДАЧА 1. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения в данных заданиях: А) Лицо, которому преступлением причинен физический вред признается потерпевшим. (Ст. 42 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые лица, которому преступлением причинен физический вред, не признаются потерпевшими.  Пример задачи из задания для семинаров №12: ЗАДАЧА 1. Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения в данных заданиях: 3. А) Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые суды осуществляют уголовное преследование.  Задача 1 (№1-7), задача 2 задания для семинаров №10; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №11; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12 согласно Приложениям "Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы)"  Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf  Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf;  Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf</p>
Бонусное задание	

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Ивлев, Ю. В. Логика Текст учеб. для вузов по специальностям "Философия", "Юриспруденция" Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 296 с. ил.
2. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
3. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 6-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.



4. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.

*б) дополнительная литература:*

1. Бочаров, В. А. Основы логики Учеб. для вузов В. А. Бочаров, В. И. Маркин. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 295,[1] с. ил.

2. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 415 с. ил.

3. Иванов, Е. А. Логика Учеб. для юрид. вузов и фак. Е. А. Иванов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Бек, 2001. - 357,[1] с. ил.

4. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.

5. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. и др. гуманитар. специальностей вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 240 с.

6. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.

7. Кузина, Е. Б. Логика в кратком изложении и упражнениях Учеб. пособие для высш. и сред. проф. образования Е. Б. Кузина. - М.: Издательство Московского университета, 2000. - 236,[3] с.

8. Гетманова, А. Д. Логика для юристов [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 032700 - Юриспруденция А. Д. Гетманова. - 5-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2008. - 415 с. ил.

9. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] учеб. для вузов А. Д. Гетманова. - 14-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Вопросы философии

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Образец заданий зачета по логике

2. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

**Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная	Дмитриевская, И. В. Логика : учебное пособие / И. В. Дмитриевская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. —

		система издательства Лань	384 с. — ISBN 978-5-89349-886-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/115847">https://e.lanbook.com/book/115847</a> (дата обращения: 14.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Москва : Логос, 2020. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-618-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/163078">https://e.lanbook.com/book/163078</a> (дата обращения: 14.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

## 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -База данных rolpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
3. -Стандартинформ(бессрочно)

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	101 (4)	1.Рабочее место преподавателя. ---Рабочий стол. ---Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. -- Устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. ---Звуковая система. ---Проектор EPSON EMP-6100, ---проекционный экран. 2.Стол преподавателя 3.Трибуна 4.Парты аудиторные- 34 шт. Посадочных мест - 102 Окна -5 шт. Вх. двери-2 шт.Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21584 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012)
Практические занятия и семинары	306 (4)	-Windows 10, MS Office2016 Academic OLP 1License (лицензия 68908422 , авт. номер 97192642ZZE1808 ; -Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012 Windows2003 Server R2 Standart 32 bit Edition With SP2 End Item Part No P73-02699 -Windows XP, Windows 7, Windows 2008 Server, Подписка MSDN, Государственный контракт 08 /0944 от 23 сентября 2008 г -Тестирующе-обучающаяся программа SunRay TestOfficePro -Справочно-правовая система «Гарант» 1.Рабочее место преподавателя. Рабочий стол, устройства коммутации и усиления аудио и видеосигналов. Компьютер конфигурации GA-H81M Intel Pentium G3250(3200MHz) LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. 4Gb 500Gb, видеопроектор, звуковая система. 2.Компьютерный класс на 14 пользователей, файловый сервер, рабочее место системного администратора. Компьютеры конфигурации «Рабочий2» ASUS H110M Intel Pentium 3.0 GHz LGA1151\4Gb\300Gb PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX 3.Круглый стол на 21 место. Всего посадочных мест -35 Входные двери-2 шт. Окна-4 шт Кондиционер -1

