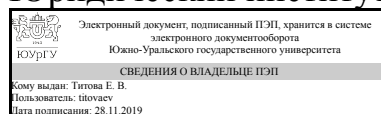


УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт



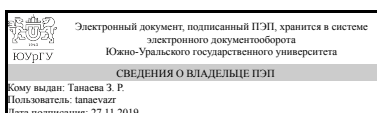
Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2342

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень специалист тип программы Специалитет
специализация Экспертизы веществ, материалов и изделий
форма обучения очная
кафедра-разработчик Профессиональная подготовка и управление в правоохранительной сфере

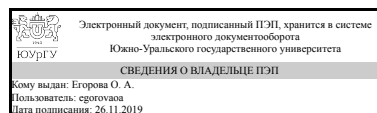
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 28.10.2016 № 1342

Зав.кафедрой разработчика,
д.пед.н., доц.



З. Р. Танаева

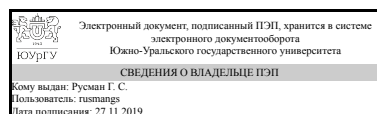
Разработчик программы,
старший преподаватель



О. А. Егорова

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Уголовный процесс,
криминалистика и судебная
экспертиза
к.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины "Теория аргументации": теоретическое и практическое освоение студентами принципов, форм и средств аргументации, необходимых в юридическом познании и деятельности. Задачи изучения дисциплины «Теория аргументации»: - изучить совокупность логических форм, принципов и средств аргументации, способы эмпирического и теоретического обоснования положений, составляющих специальный теоретический вид знания, которые могут выступать в качестве логических основ аргументации в юридическом познании; - развивать культуру юридического мышления и деятельности студентов, чтобы способствовать решению конкретных познавательных проблем прикладного, практического характера путем овладения разнообразными методами и средствами аргументации в юридическом познании и деятельности.

Краткое содержание дисциплины

Логика и теория аргументации как наука о формах и методах теоретического познания. Основные формы логического познания и аргументации: понятие, суждение, умозаключение. Понятие Структура и основные характеристики понятий как формы логического мышления, научного познания и аргументации. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями. Структура и основные характеристики суждения как формы логического мышления, научного познания и аргументации. Виды суждений в логике: простые и сложные. Суждение и норма права. Структура и основные характеристики умозаключения как формы логического мышления, научного познания и аргументации. Логический анализ видов, схем и структур умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии (традукция). Логические основы аргументации. Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение, критика(возражение), объяснение, оправдание. Логические правила и ошибки в доказательствах. Основные логические законы как принципы аргументации: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Способы убеждения, теоретические и эмпирические аргументы. Виды споров и требования к ним.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Знать:особенности логического мышления и аргументации; основные логические характеристики форм логического мышления - понятий, суждений и умозаключений; схемы, правила и законы дедуктивных, индуктивных выводов и выводов по аналогии; виды и способы аргументации в логике.
	Уметь: оперировать приемами логической деятельности с понятиями; анализировать виды суждений, виды, схемы и структуры умозаключений, истинность и логическую

	<p>правильность построения дедуктивных выводов и индуктивных обобщений; анализировать структуру аргументации в познании, вскрывать логические противоречия в высказываниях, логические ошибки в доказательствах.</p> <p>Владеть:навыками работы с логическими формами. логическими методами и логическими законами мышления в юридическом познании, логическими видами и способами аргументации.</p>
ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	<p>Знать:об опосредованных (выводных) знаниях; о видах и познавательном значении умозаключений; об использовании умозаключений в юридической деятельности; форму и содержание дедуктивных, индуктивных, традитивных умозаключений; методы установления причинно-следственных связей и их использование в умозаключениях</p>
	<p>Уметь:определять степень истинности знаний, получаемых с помощью различных видов умозаключений; применять методы научной индукции для установления причинных связей между явлениями и условиями, их вызвавшими; делать правильные выводы из посылок в категорическом силлогизме, условных и разделительных дедуктивных умозаключениях</p>
	<p>Владеть:правилами выводного знания в дедуктивных умозаключениях; методами анализа информации, раскрывающими причинно-следственные связи; умением делать обоснованные обобщения судебной практики на основе построения индуктивных умозаключений</p>

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.27 Уголовный процесс, Б.1.34 Трудовое право, Б.1.26.01 Уголовное право (общая часть), Б.1.32 Административное право, Б.1.30 Гражданское право

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	40	40	
1. Самостоятельная работа по логике № 1 по теме "Виды понятий по логическому объёму и содержанию"	2	2	
2. Самостоятельная работа по логике № 2 по теме: "Логические операции (методы) с понятиями: определение (дефиниции)".	4	4	
3. Самостоятельная работа по логике № 3 по теме "Логические операции (методы) с понятиями : деление (классификации)".	4	4	
4. Самостоятельная работа по логике № 4 по теме: " Логические отношения между понятиями"	2	2	
5. Самостоятельная работа по логике № 5 по теме "Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение понятий"	4	4	
6. Самостоятельная работа по логике № 6 по теме: "Виды и состав простых суждений. классификация категорических (атрибутивных) суждений".	4	4	
7. Самостоятельная работа по логике № 7 по теме: "Виды и состав сложных суждений"	4	4	
8. Самостоятельная работа по логике № 8 по теме: "Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений"	4	4	
9. Самостоятельная работа № 9 по теме: " Дедуктивные умозаключения: выводы из сложных суждений"	4	4	
10. Самостоятельная работа по логике № 10 по теме "Логические основы теории аргументации"	4	4	
Самостоятельная работа по логике №11 по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"	2	2	
Самостоятельная работа №12 по логике по теме "Основные законы (принципы) логики"	2	2	
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Предмет и значение логики и теории аргументации	4	2	2	0
2	Логика и теория аргументации: история и современное состояние. Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	4	2	2	0
3	Понятие как форма научного познания и аргументации. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	4	2	2	0
4	Суждение как форма логического мышления, научного познания и аргументации. Виды и состав суждений	4	2	2	0

5	Умозаключение как форма научного познания и аргументации. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	4	2	2	0
6	Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	4	2	2	0
7	Логические основы аргументации. Роль аргументации в деятельности юристов	4	2	2	0
8	Аргументация и доказательство	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1.	1	Логика и теория аргументации: предмет и значение в познании. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании.	2
2	2	Логика и теория аргументации: история и современность. Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	2
3	3	Общая характеристика понятия как формы логического мышления, научного познания и аргументации. Виды понятий по логическому объему и содержанию. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление (классификации).	2
4	4	Общая характеристика суждения в логике, в теории познания и аргументации. Логическая структура и виды простых суждений. Логическая структура и виды сложных суждений. Суждение и норма права.	2
5	5	Общая характеристика и виды умозаключений в логике, научном познании и аргументации: дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии (традук тивные).	2
6	6	Понятие о логическом законе. Характеристика логических законов (принципов) логического мышления, научного познания и аргументации: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Роль законов логики в юридическом познании.	2
7	7	Логические основы аргументации. Доказательство и аргументация. Состав аргументации (субъекты, структура). Способы аргументации: обоснование и критика. Роль аргументации в деятельности юристов	2
8	8	Аргументация и доказательство. Виды доказательств и опровержений в аргументации. Правила и ошибки в аргументации.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Логика и теория аргументации. Значение логики и теории аргументации в юридическом познании и деятельности.	2
2	2	Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	2
3	3	Понятие как форма логического мышления, научного познания и аргументации. Виды понятий по логическому объему и содержанию. Виды логических отношений между понятиями: совместимые (тождество, перекрещивание, подчинение); несовместимые (противоречие, противоположность, соподчинение). Логические методы: обобщение и ограничение понятий; метод определения понятий; метод деления понятий, классификация.	2

4	4	Суждение как форма логического мышления, научного познания и аргументации. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношением, суждения существования. Классификация категорических (атрибутивных) суждений по качеству и по количеству.	2
5	5	Дедуктивное умозаключение в научном познании и аргументации. Выводы из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Непосредственные умозаключения посредством преобразования суждений: выводы путем обращения, превращения, противопоставления предикату. Выводы по "логическому квадрату".	2
6	6	Основные законы (принципы) логики в теории познания и аргументации: закон тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Использование формально-логических законов в юридическом познании и практике.	2
7	7	Логические основы теории аргументации. Понятие доказательства, структура доказательства, виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное). Понятие опровержения, логические способы опровержения: опровержение тезиса; критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.	2
8	8	Аргументация и доказательство: правила и ошибки по отношению к тезису, аргументам, к форме аргументации.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 1 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ».	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 2.; №4. Гл. II, § 4; №1, Гл. V, § 3,4; №2, Гл.3, § 2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С. 30-37; №2, Гл. V, § 3,4, С.118-124.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 2 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ (дефиниция).	ПУМД, осн.лит. № 3, Гл. 2; ; № 4, Гл. III. § 2; № 1, Гл. VI. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С.40-54; № 2, Гл. VI, § 1,2, С. 133-152.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 3 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ."	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 2; № 3, Гл. III, § 3; № 1, Гл. VII, § 1,2,3; ЭУМД, осн. лит. №1, Гл.2. С.54-63; № 2, Гл. VII, § 1,2,3, С. 153-169.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 4 ПО ТЕМЕ: "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 2, Гл. 3. § 2; № 1, Гл. V, § 5; № 4, Гл. III. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл.2, С.37-40; № 2, Гл. V, § 5, С. 124-128.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 5 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ: ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.2; № 1, Гл. V, § 6; № 4, Гл. III, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 2, С. 63-65; № 2, Гл. V, § 6. С.128-132	4
САМОСТЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО	ПУМД, осн. лит. №3, Гл. 3; № 1, Гл. III, §	4

ЛОГИКЕ № 6 ПО ТЕМЕ "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ: КЛАССИФИКАЦИЯ КАТЕГОРИЧЕСКИХ (АТРИБУТИВНЫХ) СУЖДЕНИЙ".	1; № 4, Гл. IV. § 2,3,4,5.; № 2, Гл.4, § 1,2. ЭУМД,, осн. лит. № 1, Гл. 3, С.65-76; № 2, Гл. III, § 1. С. 27-31;	
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 7 ПО ТЕМЕ: "ВИДЫ И СТРУКТУРА СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 3; № 1, Гл. III, § 2; № 4, Гл. V, § 1,2,3,4; №2, Гл. 4, § 1,2. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 3, С. 76-79; № 2, Гл. III, § 2. С. 31-38;	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 8 ПО ТЕМЕ: "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ"	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл.5.; № 1, Гл. IV, § 2; № 4, Гл. VII. § 1,2,3,4; №2, Гл. 8, § 1. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 5, С. 117-129; № 2, Гл. IV, § 2. С.80-92	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 9 ПО ТЕМЕ "ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ".	ПУМД, осн. лит. № 3, Гл. 5; № 1, Гл. IV. § 2; № 4, Гл. VIII. § 1,2,3. ЭУМД, осн. лит. №1, Гл. 5, С. 134-154.	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ № 10 ПО ТЕМЕ "ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ".	ПУМД, осн. лит. № 2, Гл. 7, § 1,2,3,4 ; № 1, Гл. X. § 1,2; № 4, Гл. XI, § 1,2,3,4,5. ЭУМД, осн. лит. № 1, Гл. 7, С.174-180; № 2, Гл. X. § 1,2. С. 199-240	4
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №11 ПО ТЕМЕ "ИНДУКЦИЯ, ЕЕ ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ В ПОЗНАНИИ"	ПУМД, осн. №1, Гл.IV, №2, Гл.IX, №3, Гл.6.	2
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ЛОГИКЕ №12 ПО ТЕМЕ "ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ (ПРИНЦИПЫ) ЛОГИКИ"	ПУМД, осн. лит. №1, гл.IX, №2, Гл.1, № 3, Гл.4.	2

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Понятие как форма логического мышления и научного познания: логические методы анализа правовых понятий"	4
Компетентностный подход, технология активного обучения	Практические занятия и семинары	Решение компетентно-ориентированных задач с использованием предметных и межпредметных связей по теме "Суждение как форма логического мышления и научного познания: логический способ анализа правовых норм"	4

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Семинарские занятия по логике и теории аргументации в сопровождении просмотров литературы в Научной	Семинарские занятия по логике в сопровождении просмотров литературы по логике проводятся совместно с Научной библиотекой ЮУрГУ. В ходе занятий студентам представляется учебная и научная литература по логике (учебники, учебные

библиотеки ЮУрГУ	пособия, монографии, словари и т.д.) из фондов научной библиотеки ЮУрГУ, особый массив литературы составляют книги по логике, связанные с использованием логических знаний и методов в юриспруденции. На основе проведенных занятий студенты выбирают темы рефератов по логике и получают консультацию по подбору литературы к темам рефератов, студенты могут выбирать темы научно-исследовательских работ (статей), имеющих междисциплинарный характер (логика и право), участвовать в студенческих научных конференциях и междисциплинарных олимпиадах (См. Приложение "Темы рефератов по логике"; Приложение "Литература к рефератам по логике").
------------------	---

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНЫ	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Реферат по логике и теории аргументации	Список тем (вопросов) рефератов № 1-24
Понятие как форма научного познания. Роль понятий в юридическом познании и аргументации	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5	Решение задач №1-2 задания для семинаров №1; задач №1, вариант № 1-2 задания для семинаров №2; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров №3; задач №1-12 задания для семинаров №4; задач №1, вариант №1-2 задания для семинаров № 5
Суждение как форма логического мышления и научного познания. Виды и состав суждений	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9
Умозаключение как форма научного познания. Роль умозаключений в юридическом познании и деятельности	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	Решение задач 1-6 задания для семинаров №6; задач 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задач 1-12 задания для семинаров №8; задач 1-2 задания для семинаров №9 № 1-6 по теме Дедуктивные умозаключения

Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	Вопросы № 1-38 для подготовки к зачету по логике и теории аргументации
Все разделы	ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	Вопросы № 1-38 для подготовки к зачету по логике и теории аргументации
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам	Контрольные вопросы по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам № 1-6)
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Письменное задание в форме самостоятельной работы	Задания №1-2 самостоятельной работы №1; задания №1-8 самостоятельной работы №2; задания №1-8 самостоятельной работы №3; задания №1-12 самостоятельной работы №4; задания №1-12 самостоятельной работы №5; задания №1-12 самостоятельной работы №6; задания №1-6 самостоятельной работы №7; задания №1-4 самостоятельной работы №8; задания №1-12 самостоятельной работы №9; задание №1 (1.1.- 1.12) самостоятельной работы №10; задания (вопросы) № 1-12 самостоятельной работы по логике №11; задания №1-12 самостоятельной работы №12
Основные законы (принципы) логики в юридическом познании и аргументации	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Задания для семинаров №10, №11, №12	Решение задачи 1 (№1-7), задачи 2 задания для семинаров №10; задачи 1 (№1-7) задания для семинаров №11; задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12
Все разделы	ПК-17 способностью	Письменное задание	Задания №1-2

	<p>выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p>	<p>в форме самостоятельной работы</p>	<p>самостоятельной работы №1; задания №1-8 самостоятельной работа №2; задания №1-8 самостоятельной работы №3; задания №1-12 самостоятельной работы №4; задания №1-12 самостоятельной работы №5; задания №1-12 самостоятельной работы №6; задания №1-6 самостоятельной работы №7; задания №1-4 самостоятельной работы №8; задания №1-12 самостоятельной работы №9; задание №1 (1.1.- 1.12) самостоятельной работы №10; задания (вопросы) № 1-12 самостоятельной работы по логике №11; задания №1-12 самостоятельной работы №12</p>
<p>Все разделы</p>	<p>ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p>	<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Решение задач: задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1-2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8; задачи 1-2 задания для семинаров №9</p>
<p>Все разделы</p>	<p>ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p>	<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета; решение заданий зачета)</p>	<p>Вопросы №1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации</p>
<p>Все разделы</p>	<p>ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение</p>	<p>Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета; решение заданий зачета)</p>	<p>Вопросы №1-24 к зачету по логике и теории аргументации; задания №1-12 зачета по логике и теории аргументации</p>
<p>Все разделы</p>	<p>ОК-7 способностью к логическому мышлению,</p>	<p>Зачет</p>	<p>Задания контрольно-рейтинговых мероприятий</p>

	аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии		текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Реферат по логике и теории аргументации	Темы рефератов выдаются студентам на одном из семинарских занятий по логике с рекомендованным списком литературы. Студент выбирает одну тему из списка тем рефератов и указывает ее в регистрационном списке. Реферат выполняется студентом самостоятельно и сдается на проверку в указанные сроки. Реферат должен соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях к рефератам по логике. Реферат должен быть защищен студентом в установленные сроки. При оценивании результатов используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное выполнение и защита реферата оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия темы	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%

	<p>реферата (соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); наличие связности изложенной темы реферата с юридическими науками и (или) законами права; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения темы реферата. Максимальное количество баллов за правильное выполнение и защиту реферата -12 баллов (тема полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине -4 балла); продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права -4 балла; реферат защищен в установленные сроки, при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется определенностью и (или) последовательностью и (или) аргументированностью - 4 балла). Частично правильное выполнение и защита реферата - 6 баллов(выполнены не все требования к оформлению реферата -2 балла; не полностью раскрыта тема реферата - 2 балла (реферат не полностью соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не полностью раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); частично продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется или неопределенностью или непоследовательностью или неаргументированностью -2 балла; реферат защищен в установленные сроки.) . Неправильному выполнению и защите реферата соответствует - 0 баллов (не выполнены требования к оформлению реферата; не раскрыта тема реферата (реферат не соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема не раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); не продемонстрировано умение связывать знания по теме реферата с юридическими науками и (или) законами права; при защите или собеседовании устное изложение темы реферата характеризуется неопределенностью и (или) непоследовательностью и (или) неаргументированностью; реферат не защищен в установленные сроки.) Весовой коэффициент мероприятия - 0,12</p>	
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Утвержденный перечень мероприятий</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено:</p>

		рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%
Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5	<p>Студент решает задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинаров. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания, вследствие которого продемонстрированы навыки абстрактно-логического мышления, логического анализа, синтеза, соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 10 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,1 (по 0,02 за каждое задание)</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%</p> <p>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
Задания для семинаров №6, №7, №8, №9	<p>Студент решает задания для семинаров №6, №7, №8, №9 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинаров. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания соответствует - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 8 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,08</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%</p> <p>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>
Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету	<p>Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету по логике и теории аргументации проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам заранее в распечатанном виде. Студенту задаются 3 вопроса из списка вопросов для подготовки к зачету. Ответы принимаются в устном виде в индивидуальной или командной форме (количество вопросов и ответов должно быть пропорционально количеству участников команды). При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный и полный ответ на каждый вопрос соответствует - 2 балла. Частично правильный или неполный ответ на каждый вопрос соответствует - 3 балла.</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60%</p> <p>Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%</p>

	Неправильный ответ на каждый вопрос соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов за 3 вопроса - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0,06	
Задания для семинаров №10, №11, №12	Студент решает задания для семинаров №10, №11, №12 индивидуально или в подгруппе (2 студента) на соответствующих темах семинарах. Задачи решаются студентом в устном и (или) письменном виде ("от руки") в тетраде и (или) на доске и предоставляются преподавателю на семинарском занятии по соответствующей теме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильное и полное выполнение каждого задания - 2 балла. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания соответствует - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6 (по 2 за каждое задание). Весовой коэффициент мероприятия - 0,06	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%
Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам	Письменный опрос по вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам (к разделам №1-6) проводится на одном из семинарских занятий в конце учебного семестра. Вопросы выдаются студентам в распечатанном виде (6 вопросов из списка контрольных вопросов ко всем разделам) на листе А-4, ответы принимаются в индивидуальной форме письменно. При ответах на вопросы студент может использовать материалы лекций по дисциплине, печатной учебной литературы по дисциплине, рекомендованной в рабочей программе дисциплины. Время, отведенное на письменный опрос -20 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Критерии оценивания ответов письменного опроса : правильный ответ на вопрос (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе лекций и (или) рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 1 балл. Неправильный ответ на вопрос - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. Весовой коэффициент мероприятия - 0,06	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%
Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета; решение заданий зачета)	Промежуточная аттестация включает два мероприятия: устное собеседование по одному вопросу к зачету и решение заданий зачета. Контрольные мероприятия проводятся во время зачета. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике). На устное собеседование дается 10 минут. Критерии оценивания во время устного собеседования : полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60% Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60%

	<p>дисциплине) - 4 балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 4 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 4 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -12 баллов. Задания зачета (задачи) должны быть решены в письменном виде на бланке формата А-4, выданном студенту: задания выдаются в печатном виде, письменно решаются, сдаются на проверку. При решении заданий зачета оценивается правильность решения задач и аккуратность выполнения решений, позволяющих оценить уровень сформированности компетенций (способности к навыкам абстрактно-логического мышления, логического анализа, синтеза, умение логически анализировать и толковать нормы права, навыки применения логических принципов для кодификационного обеспечения деятельности судьи).</p> <p>Критерии оценивания решения заданий зачета: задачи зачета №1-12 решены правильно -24 балла (по 2 балла за каждую задачу), аккуратность выполнения решений заданий зачета - 4 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов, неаккуратное выполнение заданий зачета - 0 баллов. Максимальное количество баллов за промежуточную аттестацию - 40 баллов.</p>	
--	--	--

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
<p>Реферат по логике и теории аргументации</p>	<p>Темы (вопросы) рефератов по логике и теории аргументации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение объекта и предмета логики в современной учебной литературе. 2. Проблема мышления в логике: история и современность. 3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика). 4. Структура и функции определения, роль определений в познании. 5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение. 6. Правила и ошибки в определениях. 7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях. 8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.) 9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные, разделительные, соединительные). 10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные. 11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату. 12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм. 13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма. 14. Выводы по логическому квадрату. 15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения. 16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений : условные

	<p>умозаключения.</p> <p>17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения.</p> <p>18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы.</p> <p>19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</p> <p>20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков.</p> <p>21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство.</p> <p>22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения.</p> <p>23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез.</p> <p>24. Основные законы логики.</p> <p>Темы 1-24 согласно Приложению "Темы рефератов по логике и теории аргументации", Приложению " Литература к рефератам по логике и теории аргументации", Приложению "Методические указания к рефератам по логике и теории аргументации"</p> <p>Литература к рефератам по логике и теории аргументации.pdf; Методические указания к реферату по логике и теории аргументации.pdf; Темы рефератов по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Письменное задание в форме самостоятельной работы</p>	<p>Образец заданий №1, 2 самостоятельной работы по логике №1: ЗАДАНИЕ № 1. Назовите общие, единичные и пустые понятия в данной группе примеров.</p> <p>1.1. Федеративное государство; Конституция РФ (1993г.); презумпция невиновности; субъект РФ; Челябинская область; европейское государство.</p> <p>ЗАДАНИЕ № 2. Укажите виды понятий по логическому содержанию.</p> <p>2.1. Укажите собирательные и разделительные понятия: Субъект РФ, обвинительный приговор, федеративное государство, сборник правовых норм, судья, адвокатская коллегия.</p> <p>Задания №1, 2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №1"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №2 : Задание № 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний. Защитник – это лицо, оказывающее подозреваемому юридическую помощь в уголовном деле.</p> <p>Задание №1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №2 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №2"</p> <p>Образец задания самостоятельной работы по логике №3: Определите вид и составьте схему деления понятий в данном примере, укажите логические ошибки в делении понятий, обоснуйте свой ответ с помощью правил логики и юридических знаний. "Согласно принципу разделения властей принято выделять исполнительную и законодательную власть".</p> <p>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №3 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №3"</p> <p>Пример заданий из Приложения "Самостоятельная работа по логике №4": Задание № 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера, назовите вид отношений (совместимые: тождество, перекрещивание, подчинение; несовместимые: противоречие, противоположность, соподчинение).</p> <p>1). А - орган судопроизводства, В - суд с участием присяжных заседателей. 2). А – обвинительный приговор, В— оправдательный приговор. 3) А – прокурор, В – следователь, С – потерпевший</p> <p>Задание №1, вариант 1, 2 самостоятельной работы №4 согласно Приложению "Самостоятельная работа по логике №4"</p>

Образец задания самостоятельной работы по логике №5:
Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данного понятия:
орган судебной власти.
Задания № 1 вариант 1, 2 самостоятельной работы по логике №5 согласно
Приложению "Самостоятельная работа по логике №5"

Образец задания самостоятельной работы по логике №6:
Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения,
схему с помощью кругов Эйлера: Некоторые европейские государства являются
унитарными.
Задание №1, вариант №1, №2 самостоятельной работы по логике №6 к разделу
№4 (теме) "Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению
"Самостоятельная работа по логике №6"

Образец задания самостоятельной работы по логике №7:
1. Укажите схему суждения с помощью знаков логики, название логической
связи в данном сложном суждении: Преступление признается совершенным
группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее
договорившиеся о совместном совершении преступления.
Задания "№1-6 вариант №1; Задания №1-6 вариант №2", самостоятельной
работы по логике №7 "Виды сложных суждений в логике" к разделу № 4
"Суждение как форма логического мышления" согласно Приложению
"Самостоятельная работа по логике №7"

Образец задания самостоятельной работы №8 :
Сделайте вывод из посылок, определите фигуру простого категорического
силлогизма; с помощью правил фигур установите, следует ли вывод с
необходимостью:
1. Субъекты, входящие в состав Российской Федерации, могут иметь свое
законодательство. Челябинская область – субъект Российской Федерации.
Задания № 1-4 самостоятельной работы №8 к разделу №5 (теме)
"Умозаключение как форма логического мышления" согласно Приложению
"Самостоятельная работа по логике №8"

Образец задания самостоятельной работы по логике №9:
1. Сделайте вывод из данных посылок, укажите вид сложного дедуктивного
умозаключения и его схему, определите логическую правильность вывода.
Суды, входящие в судебную систему РФ могут быть федеральными судами или
судами субъектов РФ. Верховный Суд РФ не относится к судам субъектов РФ.
Задания № 1.1. - 1.12. самостоятельной работы по логике №9 " Дедуктивные
умозаключения. Выводы из сложных суждений" к разделу №5 (теме)
"Умозаключение как вид логического мышления" согласно Приложению
"Самостоятельная работа по логике №9"

Образец задания самостоятельная работа по логике №10:
Задание 1. Составьте ответы к следующим вопросам: 1.1. Что такое
аргументация как прием познавательной деятельности? 1.2. В чем состоит
различие логических и внелогических приемов аргументации?
Задание №1 (1.11-1.12) согласно Приложению Самостоятельная работа по логике
№10 "Логические основы аргументации"

Примеры вопросов Самостоятельной работы по логике №11:
1. Какое умозаключение называется индуктивным?
2. В чем состоят особенности популярной индукции? Применяется ли
популярная индукция в юриспруденции?
3. Укажите логическую структуру и значение в юридическом познании основных
методов научной индукции: метод сходства.
Вопросы №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа по логике №11
по теме "Индукция, ее виды и значение в познании"

Пример вопросов задания Самостоятельной работы №12:
1. Раскройте понятие логического закона. Какие особенности (черты)
правильного мышления характеризуют законы логики?

	<p>2. В чем состоит отличие логических законов от норм права?</p> <p>3. Укажите, на что ориентирует человека в процессе мышления закон тождества: а) требует, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора; в) ориентирует, чтобы в процессе мышления человек сохранял спокойствие и не отвлекался на посторонние предметы и темы; с) требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе; d) утверждает, что всякая мысль человека должна утверждать его сущность.</p> <p>задания №1-12 согласно Приложению Самостоятельная работа №12 по теме "Основные законы (принципы) логики"</p> <p>Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf</p> <p>Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf</p> <p>Самостоятельная работа по логике № 10.pdf; Самостоятельная работа по логике № 5.pdf; Самостоятельная работа по логике № 4.pdf; Самостоятельная работа № 2.pdf; Самостоятельная работа по логике № 12.pdf; Самостоятельная работа по логике № 9.pdf; Самостоятельная работа № 7.pdf; Самостоятельная работа по логике № 3).pdf; Самостоятельная работа по логике № 11.pdf; Самостоятельная работа №1.pdf; Самостоятельная работа по логике № 8.pdf; Самостоятельная работа по логике № 6.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5</p>	<p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №1": ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах: Нормативно-правовой акт; ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».</p> <p>ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию: Подсудимый; Российская Федерация; Гражданство.</p> <p>Задачи №1-2 согласно Приложению Задания для семинаров №1 "Виды понятий по объему и содержанию"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №2": ЗАДАЧА 1. Проанализируйте данное определение и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью логических и юридических знаний: Вердикт – это решение о виновности подсудимого</p> <p>Задача №1 вариант №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров №2 по теме Определение понятий</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №3" Задача 1. Укажите логические ошибки в следующем примере, обоснуйте свой ответ, проведите правильное деление понятия: В юридической литературе выделяют следующие виды правоохранительной деятельности: прокурорский надзор и расследование преступлений.</p> <p>Задача №1 вариант № 1, №2 согласно Приложению "Задания для семинаров №3 по теме Деление понятий"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров №4": Задача 1. Определите виды отношений между понятиями и выразите их с помощью кругов Эйлера: А – умышленное преступление; В – преступление средней тяжести</p> <p>Задачи №1-12 согласно Приложению Задания для семинаров №4 по теме</p>

	<p>"Логические отношения между понятиями"</p> <p>Пример задачи из Приложения "Задания для семинаров № 5":</p> <p>Проведите логическую операцию обобщения и ограничения данных понятий: Независимость судей; суд присяжных, Гражданский Кодекс, работодатель.</p> <p>Задачи вариантов №1, №2 согласно Приложению Задания для семинаров № 5 по теме "Обобщение, ограничение понятий"</p> <p>Задания для семинаров № 1 Виды понятий по объему и содержанию.pdf; Задания для семинаров №4 Логические отношения понятий.pdf; Задания для семинаров №5 Обобщение, ограничение понятий.pdf; Задания для семинаров №3 Деление понятий.pdf; Задания для семинаров №2 Определение понятий.pdf</p> <p>Задания для семинаров № 1 Виды понятий по объему и содержанию.pdf; Задания для семинаров №3 Деление понятий.pdf; Задания для семинаров №2 Определение понятий.pdf; Задания для семинаров №5 Обобщение, ограничение понятий.pdf; Задания для семинаров №4 Логические отношения понятий.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №6, №7, №8, №9</p>	<p>Пример задачи из задания для семинаров №6:</p> <p>Укажите субъект и предикат суждения, запишите структуру и тип суждения, схему суждения с помощью кругов Эйлера:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ) 2. Среди видов наказаний в Уголовном Кодексе РФ выделяют лишение свободы на определенный срок. (Ст. 44 УК РФ) 3. Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 УПК РФ) <p>Пример задачи из задания для семинаров №7: Установите вид сложных суждений, составьте схему суждения с помощью знаков логики, укажите название логической связи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. (Ст. 4 Конституции РФ) 2. Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. (Ст. 30 УПК РФ) 3. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается его смертью. (Ст. 17 ГК РФ) <p>Пример задачи из задания для семинаров №8:</p> <p>Установите нарушения правил фигур или общих правил простого категорического силлогизма (ПКС) в данных примерах:</p> <p>Все лица, давшие заведомо ложные показания, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Н. привлечен к уголовной ответственности. Значит, гражданин Носов есть лицо, давшее заведомо ложные показания.</p> <p>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8</p> <p>Приложения Задания для семинаров №6; Задания для семинаров №7; Задания для семинаров №8.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №9:</p> <p>ЗАДАЧА 1. Определите вид индуктивного умозаключения (полная, неполная индукция). Укажите характер вывода (достоверный, вероятный).</p> <p>1.1. Русские юристы XIXв. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать о юристах этого периода Арсеньеве и Плевако.</p> <p>-----</p> <p>Из этого следует, что все русские юристы XIXв. были выдающимися судебными ораторами.</p> <p>Задачи 1-6 задания для семинаров №6; задачи 1-6 (вариант №1, №2) задания для семинаров №7; задачи 1-12 задания для семинаров №8</p> <p>Приложения: Задания для семинаров № 6 Простые суждения.pdf; Задания для семинаров № 7 Сложные суждения.pdf; Задание для семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf Задания для семинаров №9.pdf;</p> <p>Задания для семинаров №9.pdf; Задание для семинаров №7.pdf; Задание для</p>

семинаров №8 Дедуктивные умозаключения.pdf; Задания для семинаров № 6
Простые суждения.pdf

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ
ПО ЛОГИКЕ

1. Какие виды понятий выделяют по характеристике логического объема и логического содержания?
2. Какие виды логических отношений между понятиями выделяют?
3. Какие виды и правила логической операции определение (дефиниция) установлены в логике ?
4. Какие виды и правила логической операции деления установлены в логике?
5. Какова логическая структура обобщения и ограничения понятий в логике ?
6. Какие виды простых суждений выделяют в логике?
- Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений.
7. Какие виды сложных суждений выделяют в логике? Приведите способы символической записи структуры (формы) сложных суждений.
8. Какие виды умозаключений выделяют в логике?
9. Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике ?
10. Какой вид дедуктивного умозаключения называется простым категорическим силлогизмом?
11. Какие виды непосредственных дедуктивных умозаключений выделяют в логике ?
12. В чем состоят особенности выводов по логическому квадрату?
13. Какие умозаключения называются условными?
14. Какие умозаключения называются условно-категорическими?
15. Какие умозаключения называются разделительно-категорическими?
16. Какие умозаключения называются условно- разделительными?
17. Какие умозаключения называются индуктивными ?
18. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике ?
19. Какие особенности полной и неполной индукции можно выделить? Приведите их схемы.
20. Какие индуктивные методы установления причинных связей существуют в логике?
21. Что называется законом мышления в логике?
22. Какие основные законы мышления выделяют в логике?
23. Каковы основные характеристики закона тождества?
24. Какие ошибки возникают в результате нарушения закона тождества?
25. В чем заключается закон непротиворечия? Какова его сфера действия?
26. Как формулируется закон исключенного третьего в логике? Каковы его особенности применения в познании?
27. Какие требования к мышлению выражает логический закон достаточного основания?
28. Что называется аргументацией в логике и теории аргументации? Какие элементы (части) аргументации выделяют?
29. Кто является участниками (субъектами) аргументации?
30. Какие виды аргументов могут быть использованы для обоснования тезиса?
31. Какие способы обоснования тезиса существуют?
32. В чем состоит специфика доказательства как способа аргументации (обоснования)? Какова структура доказательства?
33. В чем состоит особенность опровержения как способа аргументации (обоснования)? Какие виды опровержения выделяют в логике?
34. Что представляет собой критика как рациональный прием аргументации? Какие виды критики выделяют в логике? В чем состоят особенности деструктивной критики, конструктивной критики?
35. Какие правила и ошибки по отношению к тезису известны в логике и теории аргументации?

Устный опрос по вопросам для подготовки к зачету

	<p>36. Какие правила и ошибки по отношению к аргументам существуют?</p> <p>37. Какие правила и ошибки по отношению к демонстрации выделяют в логике логики и теории аргументации?</p> <p>38. Какие основные работы по логике и теории аргументации Аристотеля известны? Какие вопросы были исследованы в этих работах?</p> <p>Вопросы № 1-38 согласно Приложению "Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации"</p> <p>Вопросы для подготовки к зачету по логике и теории аргументации.pdf</p>
<p>Задания для семинаров №10, №11, №12</p>	<p>Пример задачи из задания для семинаров №10: ЗАДАЧА 1. Укажите, сохраняют ли тождество данные суждения (нормы права), если выделенные в данных суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью словарей и нормативно-правовых актов: (Вердикт) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №11: ЗАДАЧА 1. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения в данных заданиях: А) Лицо, которому преступлением причинен физический вред признается потерпевшим. (Ст. 42 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые лица, которому преступлением причинен физический вред, не признаются потерпевшими.</p> <p>Пример задачи из задания для семинаров №12: ЗАДАЧА 1. Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения в данных заданиях: 3. А) Суд не является органом уголовного преследования. (Ст. 15 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ) Б) Некоторые суды осуществляют уголовное преследование.</p> <p>Задача 1 (№1-7), задача 2 задания для семинаров №10; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №11; Задача 1 (№1-7) задания для семинаров №12 согласно Приложениям "Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы)"; "Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы)"</p> <p>Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf Задания для семинаров №11 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №12 Основные логические законы (принципы).pdf; Задания для семинаров №10 Основные логические законы (принципы).pdf</p>
<p>Письменный опрос по контрольным вопросам по логике и теории аргументации ко всем разделам</p>	<p>Примеры вопросов по логике и теории аргументации по всем разделам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие виды понятий выделяют в логике и теории аргументации по характеристике логического объема и логического содержания? 2. Какие виды простых суждений выделяют в логике и теории аргументации? Приведите способы символической записи структуры (формы) простых суждений. 3. Какие виды умозаключений выделяют в логике и теории аргументации? Какие виды дедуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации? 4. Какие виды индуктивных умозаключений выделяют в логике и теории аргументации? 5. Какие основные законы мышления выделяют в логике и теории аргументации? 6. Что называется аргументацией в логике и теории аргументации? Какие элементы (части) аргументации выделяют? <p>Вопросы № 1-6 согласно Приложению "Контрольные вопросы по логике ко всем разделам"</p>

	Контрольные вопросы по логике и теории аргументации ко всем разделам - копия.pdf
Контрольные мероприятия промежуточной аттестации (вопросы зачета; решение заданий зачета)	<p>Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение объекта и предмета логики теории аргументации в современной учебной литературе. 2. Проблема мышления в логике и теории аргументации:: история и современность. 3. Определение как логическая операция. Отличие определения от сходных мыслительных операций (сравнение, описание, характеристика). 4. Структура и функции определения, роль определений в познании. 5. Виды определений: реальные и номинальные. Определения через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение. 6. Правила и ошибки в определениях. 7. Структура и виды логического деления понятий. Правила и ошибки в логических делениях. 8. Общая характеристика суждений в логике. Виды и логическая структура простых суждений: атрибутивные, релятивные, существования (экзистенциальные.) 9. Виды, логическая структура и способы логической записи сложных суждений (условные. разделительные, соединительные). 10. Виды умозаключений по характеру перехода от посылок к заключению: дедуктивные, индуктивные, традуктивные. 11. Виды непосредственных дедуктивных умозаключений: путем обращения, превращения, противопоставления предикату. 12. Дедуктивные умозаключения: простой категорический силлогизм. 13. Общие и специальные правила простого категорического силлогизма. 14. Выводы по логическому квадрату. 15. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-категорические умозаключения. 16. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условные умозаключения. 17. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: разделительно-категорические умозаключения. 18. Виды и структура сложных дедуктивных умозаключений: условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Трилеммы. 19. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. 20. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Соединенный метод сходства и различия. Метод остатков. 21. Логические основы аргументации. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательство. 22. Понятие опровержения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и рассуждениях. Правила доказательного рассуждения. 23. Вопрос и гипотеза как формы познания. Виды гипотез. 24. Основные законы логики. <p>Пример задания из Приложения "Образец заданий зачета по логике и теории аргументации":</p> <p>ЗАДАЧА № 1. Установите виды понятий по логическому объему в данных примерах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Государство. 2. Российская Федерация. 3. Орган государственной власти. 4. Нормативно-правовой акт. 5. ФЗ «О судах общей юрисдикции в РФ». 6. Принцип равенства перед законом. <p>ЗАДАЧА № 2. Установите вид понятий по логическому содержанию</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Федерация. 2. Гражданство. 3. Независимость судей.. 4. Правительство РФ. 5. Подсудимый. 6. Российская Федерация. 7. Законодательные органы. . 8. Нормативно-правовой

акт.

ЗАДАЧА № 3. Установите виды логических отношений между понятиями по объему (с помощью кругов Эйлера), назовите вид логических отношений: А – виновный в преступлении, В – невиновный в преступлении.

ЗАДАЧА № 5. Проанализируйте логическую правильность определения понятий в данных примерах и укажите логические ошибки, обоснуйте свой ответ с помощью знаний по логике и юриспруденции: Правосудие – это осуществляемый судом особый вид государственной деятельности по реализации судебной власти путем рассмотрения в уголовном судопроизводстве. Правильное/неправильное. Логические ошибки: _____

ЗАДАЧА № 6. Проанализируйте логическую правильность деления понятий в данных примерах укажите логические ошибки, составьте схему деления: В Теории государства и права принято выделять как основные формы правления монархию и президентскую республику. Правильное/неправильное. Логические ошибки _____

ЗАДАЧА № 7. Определите вид (тип) данного простого суждения, укажите субъект, предикат, структуру суждения и схему кругами Эйлера: Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. (Ст. 14 УПК РФ)

ЗАДАЧА № 8. Установите вид сложных суждений в данных примерах и запишите схему суждения с помощью логических символов: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция: Рождение гражданина есть акт гражданского состояния, подлежащий государственной регистрации. (Ст.47 ГК РФ)

ЗАДАЧА № 9. Сделайте вывод из данных посылок, проверьте правильность вывода с помощью ПРАВИЛ ФИГУР ПРОСТОГО КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА. Укажите характер вывода – достоверный, вероятный. ВСЕ СУБЪЕКТЫ РФ МОГУТ ИМЕТЬ СВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТОМ РФ. Следовательно...

ЗАДАЧА № 10. Сложные дедуктивные умозаключения. Сделайте вывод из данных посылок, составьте схему сложного дедуктивного умозаключения. Укажите, характер вывода: необходимый/ случайный, достоверный/ вероятный: Приговор суда по делу может быть обвинительным или оправдательным.

По делу гр. Носова не вынесен оправдательный приговор. Следовательно,

ЗАДАЧА № 11. Укажите, сохранится ли тождество в данном суждении (нормы права), если выделенные в суждениях понятия заменить понятиями, заключенными в скобках. Кратко обоснуйте свой ответ с помощью юридического словаря и нормативно-правовых актов: Вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей. (версия) Ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ).

ЗАДАЧА № 12. Используя закон непротиворечия и закон исключенного третьего установите, могут ли быть одновременно ложными или истинными оба суждения в данном задании.

А) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. (Ст. 49 Конституции РФ)

Б) Некоторые обвиняемые обязаны доказывать свою невиновность.

Приложение "Вопросы к зачету по логике и теории аргументации", задания №1-12 согласно Приложению "Образец заданий зачета по логике и теории аргументации"

Вопросы к зачету по логике.pdf; Образец заданий зачета по логике.pdf
 Вопросы к зачету по логике и теории аргументации.pdf; Образец заданий зачета по логике и теории аргументации.pdf

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Ивлев, Ю. В. Логика Текст учеб. для вузов по специальностям "Философия", "Юриспруденция" Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 296 с. ил.
2. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
3. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 6-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.
4. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.
2. Гетманова, А. Д. Логика для юристов Текст учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 415 с. ил.
3. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс Текст учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
4. Бочаров, В. А. Основы логики Учеб. для вузов В. А. Бочаров, В. И. Маркин. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 295,[1] с. ил.
5. Иванов, Е. А. Логика Учеб. для юрид. вузов и фак. Е. А. Иванов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Бек, 2001. - 357,[1] с. ил.
6. Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для юрид. и др. гуманитар. специальностей вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 240 с.
7. Кузина, Е. Б. Логика в кратком изложении и упражнениях Учеб. пособие для высш. и сред. проф. образования Е. Б. Кузина. - М.: Издательство Московского университета, 2000. - 236,[3] с.
8. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов [Текст] учеб. пособие для юрид. фак. Н. В. Михалкин ; Рос. гос. ун-т правосудия. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 365 с. ил., табл. 21 см
9. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация в судебной практике Учеб. пособие Н. В. Михалкин. - СПб. и др.: Питер: Питер принт, 2004. - 334 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы философии

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Образец заданий зачета по логике
2. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

3. Методические указания по логике для самостоятельной работы студентов

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная литература	Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. М., КноРус, 2012. 344 с.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Локальная Сеть / Свободный
2	Основная литература	Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. -5-е изд. М., Проспект, 2015. 272 с.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Локальная Сеть / Авторизованный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -База данных rolpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -Техэксперт(30.10.2017)
3. -Консультант Плюс(31.07.2017)
4. -Гарант(31.12.2019)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	204ю (5)	Рабочее место преподавателя. Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. Проектор -1 проекционный экран -1, звуковая система. Стол преподавателя, Аудиторные парты-33 шт. Посадочных мест -99 Входные двери-2 шт. Окна-4 шт Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21484 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012)
Практические занятия и семинары	204ю (5)	Рабочее место преподавателя. Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. Проектор -1 проекционный экран -1, звуковая система. Стол преподавателя,

	Аудиторные парты-33 шт. Посадочных мест -99 Входные двери-2 шт. Окна-4 шт Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21484 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012)
--	--