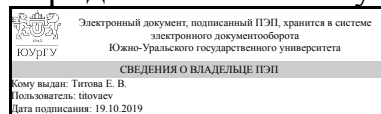


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Юридический институт



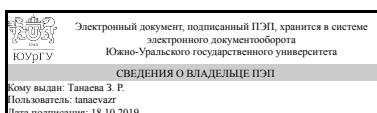
Е. В. Титова

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА к ОП ВО от 28.06.2017 №007-03-2031

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации  
для специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
уровень специалист тип программы Специалитет  
специализация Уголовно-правовая  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Профессиональная подготовка и управление в правоохранительной сфере

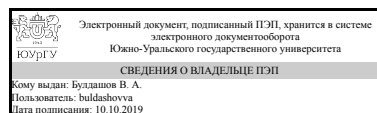
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утверждённым приказом Минобрнауки от 19.12.2016 № 1614

Зав.кафедрой разработчика,  
д.пед.н., доц.



З. Р. Танаева

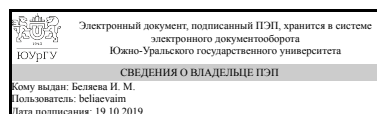
Разработчик программы,  
к.ист.н., доц., доцент



В. А. Булдашов

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой  
Уголовное и уголовно-  
исполнительное право,  
криминология  
к.юрид.н., доц.



И. М. Беляева

## 1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Теория аргументации» являются: формирование у студентов наиболее общих представлений о логичности мышления, повышение качества мышления на понятийно-теоретическом уровне, повышение уровня гуманитарной подготовки, способности к самостоятельному анализу и осмыслению юридических явлений и процессов на основе овладения знаниями, отражающими предметное поле логики. Задачи учебной дисциплины. - овладение понятийным аппаратом формальной логики; методами и приемами логического мышления. - получение системы знаний об основных законах и формах правильного рассуждения; - основными видами, приемами аргументации, правилами доказательства и опровержения; - изучение основ формальной логики: основных форм мышления и правил силлогизирования, законов правильного рассуждения, гипотезы и основ теории аргументации; - формирование у студентов навыков и умений правильно мыслить и аргументировано доказывать.

## Краткое содержание дисциплины

Предмет и значение логики и теории аргументации. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. Отношения между понятиями по объёму. Обобщение и ограничение понятий. Сущность определения, его виды и правила. Логическое деление понятий. Виды и правила деления. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения, их логическая структура и виды. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Сложные суждения, их состав и виды. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. Логика вопросов и ответов. Общая характеристика основных законов формальной логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм: состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы. Условные силлогизмы: чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы. Разделительные силлогизмы: разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм. Индуктивные умозаключения, их структура. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности. Умозаключение по аналогии как форма мышления. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. Роль аналогии в правовом познании. Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности. Логическая структура доказательства. Виды и правила доказательства. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве. Пути и правила опровержения. Связь доказательства и опровержения. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе. Проверка гипотезы. Гипотеза и теория. Доказательство гипотезы.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
<p>ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p>	<p>Знать: формы мышления, основные законы правильного рассуждения, виды доказательства, тезис, аргументы и демонстрацию; пути и правила прямого и косвенного опровержения; формы мышления, основные законы правильного рассуждения, виды доказательства, тезис, аргументы и демонстрацию; пути и правила прямого и косвенного опровержения.</p>
	<p>Уметь: логично, доказательно выражать свои мысли в устной или письменной речи, убеждать аудиторию в справедливости предлагаемого ее вниманию положения.</p>
	<p>Владеть: общей культурой мышления: способностью к анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, сравнению и различению, ощущению, восприятию и представлению; навыками ведения дискуссии с использованием правил логики, верификации и опровержения.</p>
<p>ПК-21 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов</p>	<p>Знать: основные общенаучные методы проведения прикладных научных исследований: анализ и синтез, сравнение и различение, абстрагирование и обобщение; формы выводов и соответствующие им правила умозаключений, виды и правила доказательного рассуждения при проведении оперативно-служебных мероприятий.</p>
	<p>Уметь: доказательно выстраивать причинно-следственные связи в решении профессиональных исследовательских задач; создавать условия сознательного развития и совершенствования способности к творческому и правильному мышлению.</p>
	<p>Владеть: теоретическими положениями и практическими навыками использования логических приемов в правильных рассуждениях и в разоблачении ложных умопостроений; навыками аргументированного составления отчетов по результатам научных исследований.</p>
<p>ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения</p>	<p>Знать: основные пути и правила принятия решений; способы верификации принимаемых управленческих положений.</p>
	<p>Уметь: выстраивать логическое "древо принятия решений", доказательно обосновывать выбор той или иной альтернативы.</p>
	<p>Владеть: навыками использования категориального аппарата, самостоятельного мышления, теоретического мировоззрения.</p>
<p>ПСК-1.2 способностью защищать личность от</p>	<p>Знать: основные положения и методы</p>

незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод	социальных, гуманитарных и экономических наук, способностью использовать их при решении социальных и профессиональных задач, способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы.
	Уметь: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; убеждать аудиторию в справедливости предлагаемого ее вниманию положения, склонять ее к принятию этого положения и, возможно, к действию, предполагаемому им.
	Владеть: навыками по правильному использованию логических форм; применять полученные знания не только при выполнении, но и в дискуссиях, спорах, а также в самых различных сферах и формах повседневной и профессиональной деятельности.
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Знать: базовые ценности мировой культуры, готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии.
	Уметь: демонстрировать знание, владением культурой мышления.
	Владеть: общей культурой мышления: способностью к анализу, синтезу, абстрагированию, обобщению, сравнению и различению, ощущению, восприятию и представлению.

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.04 Философия, В.1.07 Профессиональная этика

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоемкость дисциплины	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32

Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	40	40
Письменное решение задач по темам практическим занятиям	10	10
Выполнение контрольной работы по одному из предложенных вариантов	10	10
Решение пробных тестовых заданий	10	10
Подготовка к зачету	10	10
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Логика и теория аргументации	32	16	16	0

### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет и значение логики и теории аргументации.	1
2	1	Понятие как форма мышления.	2
3	1	Суждение как форма мышления.	2
4	1	Основные законы формальной логики и их место в правоохранительной деятельности	2
5	1	Дедуктивные умозаключения и их виды.	2
6	1	Индуктивные умозаключения и их виды.	2
7	1	Умозаключения по аналогии.	2
8	1	Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации.	2
9	1	Гипотеза и теория. Следственная версия как разновидность гипотезы.	1

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	1. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. 2. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. 3. Отношения между понятиями по объёму. 4. Обобщение и ограничение понятий. 5. Сущность определения, его виды и правила. 6. Логическое деление понятий. Виды и правила деления	2
2	1	1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 2. Простые суждения, их логическая структура и виды. 3. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. 4. Сложные суждения, их состав и виды. Определение истинности сложных суждений по таблицам. 5. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. 6. Вопрос. Виды вопросов.	2

3	1	1. Общая характеристика основных законов формальной логики. 2. Закон тождества.3. Закон непротиворечия.4. Закон исключенного третьего.5. Закон достаточного основания.6. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности.	2
4	1	1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.2. Непосредственные умозаключения.3. Простой категорический силлогизм (состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы).4. Условные силлогизмы (чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы).5. Разделительные силлогизмы (разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм).	2
5	1	1. Индуктивные умозаключения, их структура.2. Виды индуктивных умозаключений.3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности.	2
6	1	1. Умозаключение по аналогии как форма мышления.2. Виды аналогии.3. Условия состоятельности выводов по аналогии.4. Роль аналогии в правовом познании.	2
7	1	1. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности.2. Логическая структура доказательства.3. Виды и правила доказательства.4. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве.5. Пути и правила опровержения.6. Связь доказательства и опровержения. 7. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор.	2
8	1	1. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы.2. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы.3. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе.4. Проверка гипотезы. Теория. 5. Доказательство гипотезы в судебном исследовании.	2

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Самостоятельное решение задач к практическим занятиям	ЭУМД, доп. лит. Лит. № 4, глава 1-9	10
Выполнение контрольной работы	ЭУМД, осн. лит. № 1,2,4,5; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-16	10
Подготовка к тестированию	ЭУМД, осн. лит. № 1,2,4,5; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-16	10
Подготовка к зачету	ЭУМД, осн. лит. № 1,2,4,5; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3,6-16	10

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Использование Интернет-тенажера	Практические	Прохождение пробных	10

i-exam.ru: Единый портал интернет-тестирования в сфере образования.	занятия и семинары	интерактивных тестов по логике: 60 вопросов за 80 минут. URL: <a href="http://training.i-exam.ru/">http://training.i-exam.ru/</a>
---	--------------------	---

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Инновационная образовательная технология: развитие критического мышления	<p>Аргументация - это операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также внелогические методы и приемы убеждающего воздействия. Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: тезис (Т) - суждение, которое обосновывается в процессе аргументации; аргументы (а<sub>1</sub>, а<sub>2</sub>, а<sub>3</sub> ..., а<sub>n</sub>) - исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывается тезис; демонстрацию - логическую связь между аргументами и тезисом. Продемонстрировать - значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов, которые выполняют функцию оснований, а тезис является его логическим следствием: (а<sub>1</sub>, а<sub>2</sub>, а<sub>3</sub> ..., а<sub>n</sub>) → Т. Способами аргументации являются обоснование и критика. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы. Образец: а) записываем задачу (допускается сокращение слов), находим тезис и аргументы, обозначаем их соответствующими символами: «Стэнтон: ...могу сообщить вам (Олуэн)... Я с самого начала подозревал вас (в убийстве Мартина) (У). Олуэн: Вы подозревали меня? Но почему? Стэнтон: По трем причинам. Во-первых, я не мог понять, зачем было Мартину кончать с собой. Видите ли, я знал, что он не брал денег, и, хотя он находился в крайне затруднительных обстоятельствах, мне он казался не из тех, кто таким путем выходит из положения (а<sub>1</sub>). Затем, я знал, что вы были у него поздно вечером: как я вам уже говорил, мне сообщили, что вы поехали к нему (а<sub>2</sub>)... Я вам сказал, что у меня была третья причина. Я попал в коттедж очень рано на следующее утро... Я приехал, когда там были только доктор и констебль. Я заметил кое-что на полу, что прозевал деревенский полицейский, и поднял с пола, когда он отвернулся. С тех пор я храню это в моем бумажнике. (Вытаскивает бумажник и вынимает из него кусочек цветного шелка (а<sub>3</sub>). Я довольно наблюдателен в таких вещах. Олуэн: Да, это клочок платья которое было на мне... Он был оторван во время нашей борьбы (а<sub>1</sub>). Так вот откуда вы узнали? Стэнтон: Да, вот так я и узнал! б) Определяем форму обоснования тезиса: обоснование принимает форму индуктивного умозаключения; в) записываем связь аргументов и тезиса с помощью символов: а, обладает d аг обладает p; а<sub>3</sub> обладает p; ду[ обладает p; а<sup>^</sup>. а?, ач. ад принадлежат классу Т; по-видимому, каждый элемент Т имеет признак p; г) определяем вид индуктивного вывода: неполная индукция.</p>

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

### 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

#### 7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Практические задания 1-20
Все разделы	ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Текущий (устный опрос)	Вопросы для обсуждения по темам 1-9
Все разделы	ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод	Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Практические задания 1-20
Все разделы	ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-35
Все разделы	ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 1-14
Все разделы	ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Практические задания 1-15
Все разделы	ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы 15-35
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (выполнение тестовых заданий)	Тестовые задания. Варианты 1-35

## 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Письменный опрос осуществляется на каждом практическом занятии, начиная со второго. Студенту даются задачи из сборника "Упражнения по логике" (под ред. Кириллова В.И., Старченко А.А). Время, отведенное на опрос - 10 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %



	ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	
Текущий (выполнение тестовых заданий)	Письменные тесты осуществляется на последнем занятии изучаемого раздела. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить сформированность компетенций. На ответы отводится 30 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %
Промежуточный контроль (зачет)	Зачет проводится в виде устного ответа на теоретический вопрос и решение практической задачи. Время, отведенное на опрос -30 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответы на 1 вопрос из 2-х соответствует 15 баллам. Частично правильный ответ соответствует 10 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %
Текущий (устный опрос)	Устный опрос осуществляется на каждом занятии изучаемого раздела. Студенту задается 1 вопрос из списка вопросов по данной теме. Время, отведенное на опрос -5 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 5 баллам. Частично правильный ответ соответствует 3 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %

### 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Решение задач. Пример задачи: подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения к данным: 2.1. Судья. 2.2. Военнослужащий. 2.3. Учебное пособие. 2.4. Рекордсмен. 2.5. Мэр города. 2.6. Инженер. 2.7. Академия. 2.8. Киноактер. 2.9. Депутат. 2.10. Радист. 2.11. Отец. 2.12. Муж. 2.13. Правонарушитель. 2.14. Парк. 2.15. Первопроходец. Задачи используются из учебного пособия: Упражнения по логике: учеб.

	<p>пособие / под ред. В.И. Кириллова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.</p> <p>Примерные задания 1-3 001.pdf; Примерные задания 21-23 001.pdf; Примерные задания 16-17 001.pdf; Примерные задания 12-15 001.pdf; Примерные задания 4-7 001.pdf; Примерные задания 18-20 001.pdf; Примерные задания 24 001.pdf; Примерные задания 8-11 001.pdf</p>
Текущий (выполнение тестовых заданий)	<p>Примеры тестовых заданий: Вариант 1</p> <p>1. Язык - это...</p> <p>1) {знаковая информационная система, продукт духовной} деятельности человека}</p> <p>2) {средство общения между людьми, формирования, хранения} и передачи информации}</p> <p>3) {все ответы правильные}.</p> <p>2. По видам понятия делятся на:</p> <p>1) {существенные и несущественные};</p> <p>2) {совместимые и несовместимые};</p> <p>3) {категорические и некатегорические};</p> <p>4) {все ответы правильные}.</p> <p>3) {форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках}.</p> <p>3. К какому виду относится суждение “Некоторые вороны - белые”:</p> <p>1) {общеутвердительное};</p> <p>2) {общеотрицательное};</p> <p>3) {частноутвердительное};</p> <p>4) {частноотрицательное}.</p> <p>4. Умозаключения бывают следующих видов по направленности вывода (исключить неправильный ответ):</p> <p>1) {дедуктивные и индуктивные};</p> <p>2) {по аналогии};</p> <p>3) {ретродуктивные и силлогизм};</p> <p>5. В структуру доказательства входят следующие элементы:</p> <p>1) {умозаключения};</p> <p>2) {аргументы};</p> <p>3) {понятия и термины};</p> <p>4) {факты и аксиомы}.</p> <p><b>ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</b></p>
Промежуточный контроль (зачет)	<p><b>СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ</b></p> <p>1. Объект и предмет логики и теории аргументации.</p> <p>2. Логика и язык.</p> <p>3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.</p> <p>4. Содержание и объем понятий.</p> <p>5. Виды понятий.</p> <p>6. Отношения между сравнимыми понятиями.</p> <p>7. Обобщение и ограничение понятий.</p> <p>8. Логическая операция «деление понятий».</p> <p>9. Логическая операция «определение понятий». Правовые понятия.</p> <p>10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Особенности правовых суждений.</p> <p>11. Простые суждения и их виды.</p> <p>12. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.</p> <p>13. Сложные суждения и их виды. Определение истинности сложных суждений с помощью таблиц.</p> <p>14. Модальность суждений. Виды модальности.</p> <p>15. Вопросно-ответные формы развития знаний. Виды и функции.</p>

16. Закон тождества.  
17. Закон непротиворечия.  
18. Закон исключенного третьего.  
19. Закон достаточного основания  
20. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.  
21. Непосредственные умозаключения.  
22. Простой категорический силлогизм. Фигуры и правила.  
23. Чисто-условный силлогизм.  
24. Условно-категорический силлогизм, его модусы.  
25. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы.  
26. Условно-разделительный силлогизм.  
27. Умозаключение по аналогии. Аналогия в правовом познании.  
28. Индукция и ее виды.  
29. Методы научной индукции.  
30. Логические основы теории аргументации в юридической практике.  
31. Понятие доказательства. Судебное доказывание.  
32. Опровержение, пути и правила опровержения. Виды критики.  
33. Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез.  
34. Теория. Компоненты и основные функции.  
35. Логические ошибки. Софизмы и парадоксы.  
Пример практического задания: Определите вид критики.  
Пример 1. Образец:  
а) записываем задачу, находим тезис (Т) и вытекающие из него следствия (Сi... СJ - в прямом опровержении (деструктивная критика); тезис (Т), антитезис (А) и аргументы (a1 ... a2) доказывающие истинность антитезиса (А) - в конструктивной критике:  
«...В деле по обвинению гражданина П. трое потерпевших опознали его как человека, который ограбил их (Т). Выступая в суде, адвокат, защищавший П., привел доводы, обосновывающие ошибку потерпевших (А). Нападение имело место в темном подъезде, поэтому лица грабителя потерпевшие почти не видели (aj. Кроме того, они очень испугались и, естественно, не в состоянии были запомнить приметы преступника (a^). Единственная примета, которую они хорошо запомнили, это куртка, в которую был одет грабитель, В такую же куртку оказался одетым и опознанный ими П., хотя данная одежда была "приметой" многих молодых людей (аз). Аргументация процесса формирования показаний потерпевших позволила обосновать вывод о сомнительности доказательств - показаний потерпевших, с которыми полностью согласился суд (ДМ);  
б) определяем вид критики: критика конструктивная, так как строится на основе доказательства истинности антитезиса;  
в) на основании истинности аргументов [a1, a2, an) приходим к истинности антитезиса {А):  
(a1 a2, an)-»Д'a1, a2, %», А  
г) из истинности антитезиса {А} следует ложность тезиса (Т):  
Пример 2. Выступая по делу Успенского, обвиняемого в убийстве своей жены, адвокат отрицает его причастность к убийству:  
«Если бы Успенский Ю. Л. действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Галина Муранова покончила с собой, то по-звольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?»  
Пример 3. Выступая в защиту Мироновича, обвиняемого в убийстве несовершеннолетней девочки, адвокат Н.П. Карабачевский. отвергает-

	<p>утверждение, что Семенова, совершившая то преступление, в котором обвинялся Миронович, получила вещи из квартиры убитой не преступным путем.</p> <p>«Представим себе на секунду, что Семенова получила эти вещи не преступным путем, а ей их действительно сунули, насильно навязали. Всего проще было пойти и объявить о том полиции или хотя бы дождаться утра, чтобы разузнать, в чем дело, сообразить, как с ними быть дальше. Но нет! Тотчас же возникает и с лихорадочной поспешностью осуществляется естественное лишь в самых крайних, безотлагательных случаях опасности, назревающее средство - бегство...».</p> <p>КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</p>
Текущий (устный опрос)	<p>Пример: Тема 6. "Индуктивные умозаключения и их виды". Вопросы для обсуждения: 1. Индуктивные умозаключения, их структура. 2. Виды индуктивных умозаключений. 3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности.</p> <p>ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО ОПРОСА ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf</p>

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

Не предусмотрена

#### б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

#### в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. "Наука и жизнь"
2. "IDISI"
3. "OXFORD ACADEMIC JOURNALS"

#### г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Логика. Учебное пособие. Вы: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012. Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online
2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.
3. Методические указания по выполнению контрольной работы

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

4. Логика. Учебное пособие. Вы: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012. Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online
5. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского

государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа:  
<https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.

6. Методические указания по выполнению контрольной работы

**Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Дополнительная литература	Логика. Задачи и упражнения. Учебное пособие. Ву: Грядовой Д. И.; Стрелкова Н. В.. М. : Юнити-Дана, 2012. Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online	eLIBRARY.RU	Интернет / Свободный
2	Основная литература	Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 344 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/53334#authors">https://e.lanbook.com/book/53334#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
3	Основная литература	Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Проспект" , 2015. — 272 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/53338#authors">https://e.lanbook.com/book/53338#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
4	Дополнительная литература	Гетманова А.Д. Логика (для бакалавров). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 240 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/53338#authors">https://e.lanbook.com/book/53338#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
5	Дополнительная литература	Гетманова А.Д. Логика: Углубленный курс. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2008. — 192 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/53314#author">https://e.lanbook.com/book/53314#author</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
6	Дополнительная литература	Струве Г.Е. Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 162 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/43947#book_name">https://e.lanbook.com/book/43947#book_name</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
7	Дополнительная литература	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 2. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 254 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/43910#authors">https://e.lanbook.com/book/43910#authors</a> —	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный

		Загл. с экрана.		
8	Дополнительная литература	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 1. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Издательство "Лань", 2013. — 248 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/43909#authors">https://e.lanbook.com/book/43909#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
9	Дополнительная литература	Челпанов Г.И. Учебник логики . Элементарный курс философии. Часть 2. Логика. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 116 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/43898#book_name">https://e.lanbook.com/book/43898#book_name</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
10	Дополнительная литература	Челпанов Г.И. Дополнительный курс логики, читанный в Московском университете в 1908-1909 акад. гг. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2008. — 82 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/35292#book_name">https://e.lanbook.com/book/35292#book_name</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
11	Дополнительная литература	Челпанов Г.И. Учебник логики. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 107 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/30537#authors">https://e.lanbook.com/book/30537#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Свободный
12	Дополнительная литература	Гладкий А.В. Введение в современную логику. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Московский центр непрерывного математического образования , 2001. — 200 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/9324#authors">https://e.lanbook.com/book/9324#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	ЛокальнаяСеть / Авторизованный
13	Дополнительная литература	Зайцев Д.В. Обобщенная релевантная логика и модели рассуждений . Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Издательство "Креативная экономика", 2010. — 312 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/4247#authors">https://e.lanbook.com/book/4247#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
14	Основная литература	Кузина Е.Б, Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс] / Е.Б. Кузина. — Электрон. дан. —М: изд. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/10237#authors">https://e.lanbook.com/book/10237#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
15	Основная литература	Степанова А.Ю. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] / А.Ю. Степанова. — Электрон. дан. — Екатеринбург: изд. Уральский федеральный университет, 2013. — 90 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/98609#authors">https://e.lanbook.com/book/98609#authors</a> — Загл. с экрана.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный

## 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -Консультант Плюс(31.07.2017)
2. -Гарант(31.12.2019)

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	112 (8Э)	Компьютер (рабочее место пользователя) - 16 шт. Системный блок Intel 10 series/c 230/Celeron G3930 2.9GHz/4Gb/500Gb, монитор Samsung 943 LCD 19", клавиатура, мышь. Предустановленное программное обеспечение: Windows 7 pro, Офисный пакет Microsoft 2007.